

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 16.05.2023, klo 17:00 - 17:52

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie

### **Käsitellyt asiat**

**§ 59 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 60 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 61 Elintarvikelain 297/2021 68§:n elintarvikkeiden myyntikiellon purkaminen Ruth African grocery store Klaukkala Nurmijärvi**

**§ 62 Terveysturvallisuuden mukaisen määräyksen antaminen, As Oy Kirjastokatu 4, Kirjastokatu 4 Järvenpää**

**§ 63 Seepsula oy, Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö yhteislupapäätöksestä tehtyihin valituksiin, Tuusula**

**§ 64 Vesihuoltolain 29 § mukainen määräys kiinteistön liittämiseksi vesihuoltoverkoston, Nurmijärvi**

**§ 65 Vesihuoltolain 29 § mukainen määräys kiinteistön liittämiseksi vesihuoltoverkoston, Nurmijärvi**

**§ 66 Jätelain mukaisen hallintopakkomääräyksen noudattaminen, valvontatoimien päättäminen, Nurmijärvi**

**§ 67 Ympäristönsuojelulain mukaisen hallintopakkomääräyksen noudattaminen, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi**

**§ 68 Seepsula oy, lausunto yhteislupahakemuksen täydennyksistä, Massaholmin kiviainesalue, Vantaa**

**§ 69 ESKO Finland Oy, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, Sälinkään konepajan ympäristöluvan rauettaminen, Mäntsälä**

**§ 70 Ilmoitusasiat**

**§ 71 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Heino, puheenjohtaja  
Kati Alanen  
Sami Carlenius  
Esa Lahtela  
Eero Linnamäki  
Teemu Ovaska  
Jari Renlund  
Riitta Saarnivuo  
Hannu Salin  
Eeva Särkiniemi  
Pasi Torkkeli

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri  
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö, esittelijä  
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja  
Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö, poistui 17:10

Poissa

Atte Kolehmainen, 1. varapuheenjohtaja  
Sanna Sarenius-Majala  
Maarit Turunen  
Antti Vaittinen  
Merja Vikman-Kanerva

Allekirjoitukset

Mika Heino  
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen  
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Teemu Ovaska

Kati Alanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 19.5.2023.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 59**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 60**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Teemu Ovaska ja Kati Alanen. Varalla jäsenet Jari Renlund ja Sanna Sarenius-Majala.

#### **Päätös**

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Teemu Ovaska ja Kati Alanen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 86,20.09.2022**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 5,17.01.2023**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 61, 16.05.2023**

## § 61

### **Elintarvikelain 297/2021 68§:n elintarvikkeiden myyntikiellon purkaminen Ruth African grocery store Klaukkala Nurmijärvi**

TUUDno-2021-1904

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 20.09.2022, § 86**

Valmistelijat / lisätiedot:

Saara Vainio  
saara.vainio@tuusula.fi  
terveystarkastaja

#### **Asiaan liittyvät taustatiedot**

Ruth African Grocery Store (y-tunnus 3002929-3) harjoittaa elintarvikkeiden vähittäismyyntiä ja myy pakattuja helposti pilaantuvia elintarvikkeita ja pakattuja ei-helposti pilaantuvia elintarvikkeita sekä tuoreita kasviksia ja hedelmiä myymälässä, jonka osoite on Viirintie 3, 01800 Klaukkala.

Toimijalle on annettu kirjallinen kehoitus tarkastuksilla 10.3. ja 12.8.2021 pakattujen elintarvikkeiden suomenkielisten pakkausmerkintöjen puuttumisesta ja omavalvonnan lämpötilakirjanpidon puuttumisesta. Toimijaa kuultiin kirjallisesti terveystarkastuksen päällikön määräyksestä 25.8.2021. Seurantatarkastuksella 18.11.2021 toimijaa kehoitettiin jälleen kirjallisesti suomenkielisten pakkausmerkintöjen puuttumisesta ja lämpötilakirjanpidon puuttumisesta. Toimijalle annettiin tarkastuksella myös kirjallisesti kehoitus laittaa edellisen tarkastuskäynnin Oiva-raportti asiakkaiden nähtäville Ruokaviraston määräämällä tavalla. Toimijalle annettiin kehoitusten johdosta elintarvikelain (207/2021) 55 §:n mukaisesti terveystarkastuksen päällikön määräys 1.12.2021 (§3). Seurantatarkastuksella 25.3.2022 havaittiin, että terveystarkastuksen päällikön määräystä ei ole noudatettu.

#### **Havainnot**

Seurantatarkastuksella 25.3.2022 havaittiin, että lähes kaikista pakatuista elintarvikkeista puuttui edelleen suomenkieliset pakkausmerkinnät, omavalvonnan lämpötilakirjanpitoa ei ollut esittää ja edellisen tarkastuskäynnin Oiva-raporttia ei ollut laitettu asiakkaiden nähtäville.

#### **Asianosaisen kuuleminen**

Toimijaa on kuultu 4.4.2022 päivätyllä kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55 §:n mukaisesta määräyksestä, jonka tehostamiseksi annetaan elintarvikelain 68 §:n mukainen keskeyttämishuuto. Toimija on vastaanottanut kuulemiskirjeen 26.4.2022. Toimija ei ole jättänyt asiasta vastinetta määräaikaan mennessä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystarkastuksen päällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Ympäristölautakunnan määräys**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa Ruth African Grocery Storelle, Viirintie 3, 01800 Klaukkala, y-tunnus 3002929-3) seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen:

#### *Päävelvoitteet*

1. Pakatuissa elintarvikkeissa on oltava vaaditut suomenkieliset pakkausmerkinnät.
2. Omavalvonnan lämpötilaseuranta kylmälaitteiden osalta on oltava tarkastettavissa myymälässä.
3. Edellisen tarkastuksen Oiva-raportti on asetettava asiakkaiden nähtäville Ruokaviraston määrämällä tavalla.

#### **Määräaika**

Päävelvoitteet tulee toteuttaa 20.10.2022 mennessä.

Ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

#### **Keskeyttämisuhka**

Määräyksen tehostamiseksi asetetaan keskeyttämisuhka. Ruth African Grocery Storen toiminta tullaan keskeyttämään, mikäli päävelvoitteita ei toteuteta annettuun määräaikaan mennessä. Toiminta keskeytetään, kunnes päävelvoitteet (1-3) on toteutettu.

#### **Perustelut määräyksen antamiselle**

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 1169/2011, 9 artiklan mukaisesti elintarvikepakkauksissa on oltava seuraavat tiedot:

elintarvikkeen nimi

ainesosaluettelo

allergioita ja intoleransseja aiheuttavat aineet ja tuotteet korostettuna ainesosaluettelossa (elintarviketietoasetus, liite II)

tiettyjen ainesosien tai ainesosien ryhmien määrät (tarvittaessa)

sisällön määrä (paino- tai tilavuusyksikkö)

vähimmäissäilyvyysaika (parasta ennen -päivämäärä) tai viimeinen käyttöajankohta sekä pakastuspäivämäärä (joka koskee yksinomaan pakastettua lihaa, pakastettuja raakalihavalmisteita ja pakastettuja jalostamattomia kalastustuotteita)

vastuussa olevan elintarvikealan toimijan nimi, toiminimi tai aputoiminimi ja osoite

alkuperämaa tai lähtöpaikka (siten kuin elintarviketietoasetuksessa tai sen nojalla säädetään tai siten kuin muussa lainsäädännössä säädetään)

säilytysohje (tarvittaessa)

käyttöohje (tarvittaessa, muun muassa varoitusmerkintä tarvittaessa)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

juomien todellinen alkoholipitoisuus tilavuusprosentteina, jos alkoholipitoisuus on suurempi kuin 1,2 tilavuusprosenttia (Ruokaviraston suositus: kiinteässä elintarvikkeessa, jos alkoholipitoisuus enemmän kuin 1,8 painoprosenttia) ravintoarvo (eli ravintoarvoilmoitus) (poikkeukset huomioiden).

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834/2014, 4 §:n mukaan valmiiksi pakattujen elintarvikkeiden, joita myydään tai muuten luovutetaan vain yksikielisessä kunnassa, pakolliset pakkausmerkinnät on tehtävä ainakin kyseisen kunnan kielellä.

Elintarvikelain (297/2021) 15 §:n mukaan elintarvikealan ja kontaktimateriaalialan toimijalla on oltava järjestelmä, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Toimijan on kirjattava omavalvonnan tulokset riittävällä tarkkuudella.

Kylmälaitteiden lämpötilaseuranta ja kirjanpito kuuluvat olennaisena osana elintarvikealan yrityksen omavalvontaan. Kylmälaitteiden lämpötiloja on seurattava päivittäin ja kirjattava ylös vähintään kerran viikossa.

Elintarvikelain (297/2021) 16 §:n mukaan suunnitelmallisen elintarvikevalvonnan piirissä olevan elintarvikealan toimijan on julkistettava valvontaviranomaisen antama elintarviketoiminnan tarkastuksesta kertova raportti. Elintarvikehuoneistossa, jossa kuluttajat asioivat, raportin on oltava esillä sisäänkäynnin yhteydessä tai muussa kuluttajalle helposti havaittavassa paikassa.

Oiva-raportin puuttuminen kuluttajien nähtäviltä johtaa kuluttajaa harhaan.

## **Yhteenveto**

Pakatuissa elintarvikkeissa on oltava pakolliset pakkausmerkinnät suomeksi.

Elintarvikealan toimijalla on oltava järjestelmä, jonka avulla hän hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikelainsäädännön vaatimukset ja pidettävä omavalvonnassa lämpötiloista kirjaa.

Elintarvikealan toimijan on asetettava Oiva-raportti asiakkaiden nähtäville sisäänkäynnin yhteyteen tai muualle kuluttajan helposti havaitsemaan paikkaan.

Ruth African Grocery Store on toistuvista kehotuksista ja Terveysvalvonnan päällikön antamasta elintarvikelain 55 §:n määräyksestä huolimatta myynyt vähittäismyymälässään pakattuja elintarvikkeita, joissa ei ole suomenkielisiä pakkausmerkintöjä. Kylmälaitteiden lämpötilakirjanpitoa ei myöskään ole ollut tarkastettavissa ja Oiva-raporttia ei ole asetettu asiakkaiden nähtäville.

Koska epäkohtia ei ole korjattu kehotuksista huolimatta, on epäkohtien poistamiseksi tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys. Määräystä on tarpeen tehostaa elintarvikelain 68 §:n mukaisella keskeyttämisuhalla.

## **Täytäntöönpano**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

#### **Päätöksen perusteena olevat asiakirjat**

1. Tarkastuspöytäkirja 25.3.2022
2. Kuuleminen 6.4.2022

#### **Sovelletut oikeusohjeet**

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 1169/2011, 9 artikla

Elintarvikelaki 297/2021, 6 §, 10 §, 15 §, 16 §, 40 §, 55 §, 68 §, 74 § ja 78 §

Hallintolaki 434/2003

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834/2014, 4 §

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021, § 22

#### **Muutoksenhaku**

Oikaisuvaatimusosoitus liitteenä.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:05.

---

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.01.2023, § 5**

Valmistelijat / lisätiedot:

Saara Vainio

saara.vainio@tuusula.fi

terveystarkastaja

#### **Asiaan liittyvät taustatiedot**

Ruth African Grocery Store (y-tunnus 3002929-3) harjoittaa elintarvikkeiden vähittäismyyntiä ja myy pakattuja helposti pilaantuvia elintarvikkeita ja pakattuja ei-helposti pilaantuvia elintarvikkeita sekä tuoreita kasviksia ja hedelmiä myymälässä, jonka osoite on Viirintie 3, 01800 Klaukkala. Toimijalle on annettu kirjallinen kehoitus tarkastuksilla 10.3. ja 12.8.2021 pakattujen elintarvikkeiden suomenkielisten pakkausmerkintöjen puuttumisesta ja omavalvonnan lämpötilakirjanpidon puuttumisesta. Toimijaa kuultiin kirjallisesti terveystarkastuksen päällikön määräyksestä 25.8.2021. Seurantatarkastuksella 18.11.2021 toimijaa kehoitettiin jälleen kirjallisesti suomenkielisten pakkausmerkintöjen puuttumisesta ja lämpötilakirjanpidon puuttumisesta. Toimijalle annettiin tarkastuksella myös kirjallisesti kehoitus laittaa edellisen tarkastuskäynnin Oiva-raportti asiakkaiden nähtäville Ruokaviraston määräämällä tavalla. Toimijalle annettiin kehotusten johdosta elintarvikelain (297

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

/2021) 55 §:n mukaisesti terveystarkastuksen päällikön määräys 1.12.2021 (§3). Seurantatarkastuksella 25.3.2022 havaittiin, että terveystarkastuksen päällikön määräystä ei ole noudatettu.

Toimijaa kuultiin 6.4.2022 päivätyllä kuulemiskirjeellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan määräyksestä, ja määräyksen tehostamiseksi annettavasta elintarvikelain 68 §:n mukaisesta keskeyttämisuhasta. Toimija ei jättänyt vastinettaan kuulemisessa mainittuun määräaikaan mennessä. Toimijalle annettiin 20.9.2022 elintarvikelain 55 §:n mukainen määräys Keski-Uudenmaan lautakunnassa havaittujen puutteiden korjaamiseksi 20.10.2022 mennessä. Määräystä tehostettiin elintarvikelain 68 §:n mukaisella keskeyttämisuhalla.

### **Havainnot**

Seurantatarkastuksella 28.11.2022 havaittiin, että omavalvonnan lämpötilakirjanpitoa on noudatettu, pakattujen elintarvikkeiden suomenkieliset pakkausmerkinnät puuttuivat monilta osin ja viimeisintä Oiva-raporttia ei oltu laitettu asiakkaiden nähtäville Ruokaviraston määräämällä tavalla. Toimija myy lisäksi etämyyntivälineissä kuten Wolt- alustalla pakattuja elintarvikkeita. Myynnin yhteydessä ei ole annettu lainsäädännön määräämiä suomenkielisiä tietoja tuotteista, mikä voi johtaa kuluttajaa harhaan.

### **Asianosaisen kuuleminen**

Toimijaa on kuultu 9.12.2022 päivätyllä kuulemiskirjeellä keskeyttämisuhan tuomitsemisesta elintarvikelain 68 §:n nojalla, koskien myyntitoimintaa, kunnes päävelvoitteet ovat toteutettu. Päävelvoitteet tulevat voimaan keskeyttämisuhan tuomitsemispäivänä. Toimija on vastaanottanut kuulemiskirjeen 12.12.2022. Toimija ei ole jättänyt asiasta vastinetta määräaikaan mennessä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystarkastuksen päällikkö

### **Ympäristölautakunnan määräys**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrää täytäntöön pantavaksi Ruth African Grocery Storea, Viirintie 3, 01800 Klaukkala, (y-tunnus 3002929-3) koskevan elintarvikelain 68 §:n mukaisen keskeyttämisuhan:

#### *Päävelvoite*

1. Pakattujen elintarvikkeiden, mukaan lukien pakasteiden, myynti on keskeytettävä toimijan Ruth African Grocery Store (y-tunnus 3002929-3) kivijalkamyymälässä ja etämyynnissä, kunnes pakkauksissa on suomenkieliset pakkausmerkinnät ja etämyynnin osana nämä tiedot annettu kunkin pakatun elintarvikkeen osalta.

### **Määräaika**

Päävelvoite tulee voimaan välittömästi. Elintarvikkeiden myynnin keskeyttäminen voidaan purkaa, kun päävelvoitteet on toteutettu ja toimenpiteet on todettu riittäviksi tarkastuskäynnillä. Ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Perustelut määräyksen antamiselle**

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 1169/2011, 9 artiklan mukaisesti elintarvikepakkauksissa on oltava seuraavat tiedot:

elintarvikkeen nimi

ainesosaluettelo

allergioita ja intoleransseja aiheuttavat aineet ja tuotteet korostettuna ainesosaluettelossa (elintarviketietoasetus, liite II)

tiettyjen ainesosien tai ainesosien ryhmien määrät (tarvittaessa)

sisällön määrä (paino- tai tilavuusyksikkö)

vähimmäissäilyvyysaika (parasta ennen -päivämäärä) tai viimeinen käyttöajankohta sekä pakastuspäivämäärä (joka koskee yksinomaan pakastettua lihaa, pakastettuja raakalihavalmisteita ja pakastettuja jalostamattomia kalastustuotteita)

vastuussa olevan elintarvikealan toimijan nimi, toiminimi tai aputoiminimi ja osoite

alkuperämaa tai lähtöpaikka (sitien kuin elintarviketietoasetuksessa tai sen nojalla säädetään tai sitien kuin muussa lainsäädännössä säädetään)

säilytysohje (tarvittaessa)

käyttöohje (tarvittaessa, muun muassa varoitusmerkintä tarvittaessa)

juomien todellinen alkoholipitoisuus tilavuusprosentteina, jos alkoholipitoisuus on suurempi kuin 1,2 tilavuusprosenttia (Ruokaviraston suositus: kiinteässä elintarvikkeessa, jos alkoholipitoisuus enemmän kuin 1,8 painoprosenttia)

ravintoarvo (eli ravintoarvoilmoitus) (poikkeukset huomioiden).

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 1169/2011, 14 artiklan mukaisesti pakollisten elintarviketietojen on 9 artiklan 1 kohdan f alakohdassa tarkoitettuja tietoja lukuun ottamatta oltava saatavilla etämyynnissä ennen kuin osto tehdään ja ne on esitettävä etämyyntiin liittyvässä aineistossa tai toimitettava muilla soveltuvilla keinoilla, jotka elintarvikealan toimijan on ilmoitettava selvästi. Kun käytetään muita soveltuvia keinoja, pakolliset elintarviketiedot on toimitettava ilman elintarvikealan toimijan kuluttajalta perimää lisämaksua. Kaikkien pakollisten tietojen on oltava saatavilla viimeistään toimitushetkellä.

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834/2014, 4 §:n mukaan valmiiksi pakattujen elintarvikkeiden, joita myydään tai muuten luovutetaan vain yksikielisessä kunnassa, pakolliset pakkausmerkinnät on tehtävä ainakin kyseisen kunnan kielellä.

Elintarvikelain (297/2021) 16 §:n mukaan suunnitelmallisen elintarvikevalvonnan piirissä olevan elintarvikealan toimijan on julkistettava valvontaviranomaisen antama elintarviketoiminnan tarkastuksesta kertova raportti. Elintarvikehuoneistossa, jossa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

kuluttajat asioivat, raportin on oltava esillä sisäänkäynnin yhteydessä tai muussa kuluttajalle helposti havaittavassa paikassa. Oiva-raportin puuttuminen kuluttajien nähtäviltä johtaa kuluttajaa harhaan.

### **Yhteenveto**

Pakatuissa elintarvikkeissa on oltava pakolliset pakkausmerkinnät suomeksi. Pakolliset elintarviketiedot on annettava myös etämyynnin yhteydessä.

Ruth African Grocery Store on toistuvista kehotuksista ja Terveysvalvonnan päällikön antamasta elintarvikelain 55 §:n mukaisesta määräyksestä sekä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan antamasta elintarvikelain 55 §:n mukaisesta huolimatta myynyt vähittäismyymälässään pakattuja elintarvikkeita, joissa ei ole suomenkielisiä pakkausmerkintöjä. Koska epäkohtia ei ole korjattu, on epäkohtien poistamiseksi tarpeen tuomita elintarvikelain 68 §:ssä tarkoitettu elintarvikkeiden myynnin keskeyttäminen.

### **Täytäntöönpano**

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

1. Tarkastuspöytäkirja 28.11.2022
2. Kuulemisasiakirja 9.12.2022

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 1169/2011, 9 artikla

Elintarvikelaki 297/2021, 6 §, 10 §, 15 §, 16 §, 40 §, 55§, 68 §, 74 § ja 78 §

Hallintolaki 434/2003

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834 /2014, 4 §

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021, § 22

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin tiedoksi, että terveystalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:17.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Riina Vallenius  
riina.vallenius@tuusula.fi  
Elintarviketarkastaja

#### Liitteet

- 1 Ruth-African-grocery-store\_ tarkastuspöytäkirja14042023  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 2 RuthAfrican14042023 kuva pakkausmerkinnöistä  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

#### **Asiaan liittyvät taustatiedot:**

Ruth African Grocery Store (y-tunnus 3002929-3) harjoittaa elintarvikkeiden vähittäismyyntiä ja myy pakattuja helposti pilaantuvia elintarvikkeita ja pakattuja ei-helposti pilaantuvia elintarvikkeita sekä tuoreita kasviksia ja hedelmiä myymälässä, jonka osoite on Viirintie 3, 01800 Klaukkala. Toimijalle on annettu elintarvikelain 68 § mukainen myynnin keskeyttämisestä määräys 17.1.2023.

Toimijalle annettu päävelvoite:

1. Pakattujen elintarvikkeiden, mukaan lukien pakasteiden, myynti on keskeytettävä toimijan Ruth African Grocery Store (y-tunnus 3002929-3) kivijalkamyymälässä ja etämyynnissä, kunnes pakkauksissa on suomenkieliset pakkausmerkinnät ja etämyynnin osata nämä tiedot annettu kunkin pakatun elintarvikkeen osalta.

#### **Havainnot seurantatarkastukselta:**

Toimijan toiminnalle on tehty keskeyttämisen aikana kaksi seurantatarkastusta. 27.3.2023 tehdyllä seurantatarkastuksella tarkastajat havaitsivat, että toimija ei ollut korjannut toimintaansa ja elintarvikkeissa ei ollut päätöksen toimenpiteissä vaadittuja suomenkielisiä pakkausmerkintöjä. Toinen seurantatarkastus tehtiin 14.4.2023. Tämän tarkastuksen yhteydessä tarkastaja totesi toimijan korjanneen elintarvikkeisiin suomenkieliset pakkausmerkinnät päävelvoitteen mukaisesti. Toimija ei tällä hetkellä markkinoi elintarveja etämyyntikanavilla, tästä syystä etämyyntiä ei tarkastettu seurantatarkastuksilla.

Liitteet:

Kuvia tarkastukselta 14.4.2023  
Tarkastuskertomus 14.4.2023

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

#### **Ympäristölautakunnan päätös:**

Keski-Uudenmaan Ympäristölautakunta purkaa elintarvikelain 68 § määräyksen toimijan Ruth African Grocery Storen elintarvikkeiden myynnin keskeyttämisestä. Ruth African Grocery Storen on jatkossa huolehdittava, että myytävissä tuotteissa on lainsäädännön mukaiset pakkausmerkinnät.

#### **Päätöksen purkamisen perusteet:**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Toimija Ruth African Grocery Store (y-tunnus 3002929-3) on tehnyt päävelvoitteen toimenpiteet. Ne epäkohdat, joiden perusteella elintarvikkeiden myynti keskeytettiin 17.1.2023, on korjattu ja toimintaa voidaan jatkaa. Toimijan on huolehdittava, että myytävissä tuotteissa on jatkossakin lainsäädännön vaatimat pakkausmerkinnät.

**Sovelletut oikeusohjeet**

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 1169/2011, 9 artikla

Elintarvikelaki 297/2021, 6 §, 10 §, 15 §, 16 §, 40 §, 55 §, 68 §, 74 § ja 78 §

Hallintolaki 434/2003

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834/2014, 4 §

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021, § 22

**Päätös**

Päätös hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 62

### **Terveydensuojelulain mukaisen määräyksen antaminen, As Oy Kirjastokatu 4, Kirjastokatu 4 Järvenpää**

TUUDno-2023-720

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Antila  
ari.antila@tuusula.fi  
terveystarkastaja

#### Liitteet

- 1 Tarkastuskertomus\_Kirjastokatu-4\_1509671\_20.12.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 2 Tarkastuskertomus\_Kirjastokatu-4\_1545531\_21.3.2023  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

As Oy Kirjastokatu 4 (Kirjastokatu 4, 04410 Järvenpää) on 1980-luvulla rakennettu betonielementtirunkoinen neljäkerroksinen kerrostalo, jonka alakerroksessa sijaitsee aiemmin päiväkotikäytössä ollut toimitila. Taloyhtiön asunnon A 7 asukas laitto 7.12.2022 terveydensuojeluun vireille asuntoa koskevan terveystarkastuksen. Asukas oli kokenut alakerroksen toimitilaa palvelevasta ilmanvaihtolaitteistosta asunnon makuuhuoneeseen kantautuvan käyntiäänien haitallisen voimakkaaksi. Haittaa aiheuttava ilmanvaihtolaitteisto sijaitsee asunnon A 7 makuuhuoneen yläpuolella ja kyseisen ilmanvaihtolaitteiston kunnossapidosta vastaa alakerroksen toimitilan osakkeenomistaja (Järvenpään kaupunki).

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja teki terveystarkastuksen asunnossa A 7. Tarkastuksessa tehtyjen melumittausten ja aistinvaraisten havaintojen perusteella todettiin, että asunnon makuuhuoneeseen kantautui toimenpidetyn ylittävää ilmanvaihtokoneen aiheuttamaa melua. Laitteen kunnossapidosta vastaavalle annettiin kehoitus poistaa terveystarkastuksen 28.2.2023 mennessä. Ilmanvaihtolaitteistolle tehtiin huoltotoimenpiteitä ja käyntiaikamuutoksia meluhaitan poistamiseksi, mutta Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastajan 16.3.2023 tekemässä jälkivalvontatarkastuksessa todettiin, että toimenpiteet eivät olleet poistaneet ilmanvaihtolaitteiden makuuhuoneeseen aiheuttamaa meluhaittaa.

#### **Terveydellisiä olosuhteita koskeva lainsäädäntö**

Terveydensuojelulain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveystarkastusta.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskelevalle terveystarkastusta.

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaan: Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua siten, että siitä voi aiheutua terveystarkastusta asunnossa tai muussa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

Terveysuojelulain mukaan kunnan terveysuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Kunnan terveysuojeluviranomainen voi tehostaa tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

### **Kuuleminen**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 21.3.2023 päivätyllä asiakirjalla Järvenpään kaupungille, asunnon A 7 asukkaalle ja As Oy Kirjastokatu 4:lle mahdollisuuden tulla kuulluksi päätösesityksen johdosta. Kuulemisessa ei annettu vastineita.

### **Yhteenveto**

Terveysuojeluviranomainen voi antaa määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi. As Oy Kirjastokatu 4:n asunnossa A 7 on todettu ilmanvaihtolaitteiston melusta aiheutuva terveyshaitta. Ilmanvaihtolaitteiston kunnossapidosta vastaava ei poistanut meluhaittaa annetusta kehotuksesta huolimatta. Tästä johtuen on tarpeellista, että terveysuojeluviranomainen määrää epäkohdasta vastuussa olevan poistamaan asunnossa A 7 todetun terveyshaitan. Terveysvalvonnalla on syytä epäillä, että terveyshaitan poistamiseksi tarvittavat korjaukset eivät toteudu kohtuullisessa ajassa ilman määräystä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa Järvenpään kaupungille seuraavan terveysuojelulain 27 §:n mukaisen määräyksen:

### **Päävelvoite**

As Oy Kirjastonkatu 4:n asunnon A 7 makuuhuoneen yläpuolella sijaitsevan ilmanvaihtolaitteiston kunnossapidosta vastuussa olevan tahon tulee poistaa laitteiston käytöstä asunnon A 7 makuuhuoneeseen aiheutuva terveyshaitta. Ilmanvaihtolaitteisto ei saa aiheuttaa asunnon A 7 makuuhuoneeseen sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen toimenpiderajoja ylittävää melua.

### **Määräaika**

Päävelvoitteen edellyttämät toimenpiteet tulee tehdä viipymättä, mutta kuitenkin viimeistään 30.6.2023 mennessä.

### **Uhkasakko**

Päävelvoitteen tehosteeksi asetetaan 6000 €:n uhkasakko.

### **Perustelut**

Asunnossa A 7 on todettu terveysuojelulain tarkoittama terveyshaitta, joka tulee poistaa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Asunnon tai muun oleskelutilan terveydellisten olosuhteiden todentamiseen pienitaajuisen sisämelun osalta sovelletaan sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen liitteen 2 taulukon 2 toimenpiderajoja. Pienitaajuisen melun toimenpiderajat koskevat tiloja, jotka on tarkoitettu nukkumiseen.

### **Täytäntöönpano**

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

### **Sovellettu lainsäädäntö ja oikeusohjeet**

Terveydensuojelulaki 763/1994

Terveydensuojeluasetus 1280/1994

Asumisterveysasetus 545/2015

Asumisterveysasetuksen soveltamisohje 2016

Uhkasakkolaki 1113/1990

Hallintolaki 434/2006

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Helsingin Hallinto-oikeuteen.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin tiedoksi, että terveysvalvonnan päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:10.

### **Tiedoksi**

-Järvenpään kaupunki, c/o Mestari toiminta Oy / Jyrki Schukov, Helsingintie 18 04400 Järvenpää

-As Oy Kirjastokatu 4, c/o MER-Yhtiöt Oy / Yvonne Koski, Alhotie 14 04430 Järvenpää  
-Pirkko Miettinen, Kirjastokatu 4 A 7, 04410 Järvenpää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 21, 14.02.2023**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 63, 16.05.2023**

**§ 63**

**Seepsula oy, Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö yhteislupapäätöksestä tehtyihin valituksiin, Tuusula**

TUUDno-2019-1025

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.02.2023, § 21**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Saku Nurminen  
saku.nurminen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

**Liitteet**

- 1 Seepsula oy yhteisluvan muutos, Tuusula
- 2 Sijaintikartta Seepsula oy Tuusula

Päätös ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 89 §:n mukaisesta hakemuksesta ympäristöluvan muuttamiseksi. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

Luvan hakija:

Seepsula oy, Sulantie 19, 04300 Tuusula

Toiminta ja sen sijainti:

Toimintaa koskeva alue sijoittuu Tuusulan kunnan Ruotsinkylään Senkkerin kiviainesalueelle. Lainvoimainen ympäristölupa ja maa-aineslupa (yhteislupa) koskee kiinteistöjä 858-411-3-140, 858-411-1-185, 858-411-1-179, 858-411-1-184 ja 858-411-1-145. Muutoshakemus ei koske alueen laajentamista. Alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksien johdosta laadittu ehdotus lainvoimaisen yhteisluvan muuttamiseksi on liitteenä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- muuttaa ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisen toiminnanharjoittajan tekemän hakemuksen perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 8.6.2021 § 60 myöntämää Seepsula oy:n lainvoimaista yhteislupaa liitteen mukaisesti; ja
- myöntää Seepsula oy:lle ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen muutoshakemusta koskevan aloitusluvan vakuutta vastaan liitteen mukaisesti.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 16.05.2023, § 63

Valmistelija / lisätiedot:  
Saku Nurminen  
saku.nurminen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

### Liitteet

1 Sijaintikartta Seepsula oy Tuusula

### Muutoksenhaunainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.02.2023 § 21, Seepsula oy, ympäristöluvan ja maa-ainesluvan muutoshakemus ja aloituslupahakemus, kalliokiviaineksen otto, Senkkerin kiviainesasema, Tuusula.

### Muutoksenhaku

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä 14.2.2023 § 21 on tehty kolme valitusta. Valitukset ovat nähtävillä lautakunnan kokouksen oheismateriaalina.

### Vaatimukset

Päätös on kumottava. Toissijaisesti päätös on palautettava uudelleen valmisteluun. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Päätöksentekijä on ylittänyt toimivaltansa. Päätös on ollut muutoinkin lainvastainen. Aloituslupaa ei tule myöntää. Oikeudenkäyntikulut on korvattava täysimääräisesti. Päätös, mukaan lukien lupa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta, tulee kumota ja kaikki Seepsula oy:n vireillä olevat (ja mahdolliset saman toiminta-alueen tulevat) lupahakemukset käsitellä yhteisesti yhdessä lupaviranomaisessa, Etelä-Suomen aluehallintovirastossa.

### Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon valitusten johdosta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisää aikaa lausunnon jättämiseen 22.5.2023 asti. Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumero asiassa on 351/2023.

### Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Valitus 1:

Valitusoikeudesta maa-aineslain (555/1981) 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 47 a §:n tarkoittamaan yhteislupapäätökseen on säädetty maa-aineslain 20 §:ssä ja ympäristönsuojelulain 191 §:ssä. Valitusoikeus valituksenalaisessa päätöksessä on 1) asianosaisella; 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; ja 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella. Valitusoikeus ei perustu päätöksen tiedoksianto.

Valituksenalainen päätös on koskenut muutosta Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lainvoimaiseen yhteislupapäätökseen 8.6.2021 § 60 Seepsula oy, ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemus ja aloituslupahakemus, kalliokiviaineksen otto, Senkkerin kiviainesalue, Tuusula. Alkuperäinen muutoshakemus on koskenut lainvoimaisen yhteislupapäätöksen toiminta-aikojen muuttamista, muualta tuotavan kiviaineksen määrän kasvattamista nykyisellä murskauslaitteistolla ja suolan käyttöä pölyntorjunnassa. Hakija on hakemuksen käsittelyn aikana peruuttanut toiminta-aikojen muutosta koskevan hakemuksen.

Lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä on esitetty kiviainesalueen nykyinen murskauslaitteisto ja alueelle tuleva uusi kiviainestehdas. Uusi kiviainestehdas tulee korvaamaan nykyisen murskauslaitteiston. Yhteisluvan lupamääräyksessä 4 on hakemuksen mukaisesti sallittu nykyiselle murskauslaitteistolle muualta (nykyisen kiviainesalueen ulkopuolelta) tuotavan kiviaineksen määräksi 50 000 tn/v ja uudelle kiviainestehtaalle 2 500 000 tn/v. Lainvoimaista yhteislupapäätöstä koskevassa ympäristölupahakemuksessa hakija on todennut, että muualta tuotavan louheen vastaanotolla tarkoitetaan ensisijaisesti mahdollisuutta nykyisen toiminta-alueen viereisten kiinteistöjen kiviainesvarantojen jalostamiseen Seepsulan kiviainestehtaalla. Viereisiltä kiinteistöiltä tuotava kiviaines vastaa laadultaan varsinaisen ottoalueen kiviainesta, joten se voidaan käsitellä kiviainestehtaalla vastaavasti. Mikäli alueelle otetaan vastaan louhetta muualta kuin varsinaisen ottoalueen välittömästä läheisyydestä, suunnitellaan vastaanotto tapauskohtaisesti. Lainvoimaiseen yhteislupapäätökseen on kirjattu, että lupapäätöstä koskevan ottamisalueen länsipuolelle suunnittelualueen välittömään läheisyyteen on tehty Massax oy:n Vantaan Massaholmin kiviainesalueen ja maankaatopaikan YVA-menettely (arviointiselostus 12.3.2020).

Valituksenalainen muutospäätös on koskenut nykyiselle murskauslaitteistolle muualta tuotavan kiviainemäärän kasvattamista vastaamaan uudelle kiviainestehtaalle sallittua 2 500 000 tn/v. Muutospäätökseen on kirjattu, että Seepsula oy:llä on vireillä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa kalliokiviaineksen louhinnan maa-aineslupa- ja ympäristölupahakemus Senkkerin kiviainesalueen välittömään läheisyyteen Vantaan kaupungin alueelle kiinteistöllä 92-418- 8-72 (ns. Massaholmin alue). Aluehallintovirastossa vireillä olevassa yhteislupahakemuksessa on esitetty, että Massaholmin alueen kivet murskataan Seepsula oy:n nykyisellä kiviainesalueella, eli Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan myöntämällä yhteisluvalla.

Yhteislupapäätöksessä 8.6.2021 § 60 ja sen muuttamista koskevassa päätöksessä muualta kiviainesalueelle tuotava kiviaines kuljetetaan nykyiselle murskauslaitteistolle tai uudelle kiviainestehtaalle Vantaan kaupungin puolella sijaitsevalta Massaholmin alueelta, jolloin louheen kuljetus murskaamolle tapahtuu kokonaan ottamisalueen sisäpuolella. Kiviainesalueen sisällä tapahtuvista louheen kuljetuksista ei aiheudu naapuruussuhdelain 17 §:n tarkoittamaa haittaa lähimmille häiriintyvälle kohteille. Yhteislupa mahdollistaa kuitenkin myös muualla, esimerkiksi rakennustoiminnassa,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

syntyneen louheen murskaamisen Senkkerin kiviainesalueella. Muualta alueelle tuotavan louheen kuljetukset tapahtuvat olemassa olevaa tiestöä pitkin Katriinantieltä tai Myllykyläntieltä Senkkerin metsätielle.

Nykyisen kiviainestehtaan toimiessa muutoslupapäätöksen mukaisesti kiviaineksen kuljetus siltä osin, kun se koskee muualta kuin alueen välittömästä läheisyydestä tuotavaa kiviainesta lisää liikennöintiä yleisellä tieverkolla. Kiviainesliikenne ohjautuu tuotantoalueelta kahteen eri suuntaan yleisesti liikennöitävälle tieverkolle. Lainvoimaisessa yhteisluvassa alueen ulkopuolelle suuntautuvaksi liikennemääräksi on arvioitu noin 400 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa (arvioitu 250 työpäivää sekä 50 tn kuljetusten mukaan). Tästä määrästä noin 10–15 % suuntautuu Senkkerin metsätien kautta Myllykyläntielle. Muutoshakemuksessa esitetyn toiminnan liikennemäärät on esitetty muutoshakemuksen sivulla 3. Liikenteen haittojen arviointi ei kuulu ympäristölupaharkintaan muilta kuin niiltä alueilta, jotka ovat suoranaisesti toiminnanharjoittajan vastuulla. Valituksenalainen muutoslupahakemus ei ole koskenut kuljetusreittien muuttamista lainvoimaisessa yhteisluvapäätöksessä määrätystä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että muistutusten jättäneiden nimikirjaimien esittäminen päätöksessä ei ole sellainen henkilötieto, että sen perusteella henkilö voidaan tunnistaa suoraan tai välillisesti esimerkiksi yhdistämällä yksittäinen tieto johonkin toiseen tietoon, joka mahdollistaa tunnistamisen. Henkilösuojan varmistamiseksi tulevissa lupapäätöksissä muistuttajat tullaan esittämään täysin anonyymisti, esim. juoksevalla numeroinnilla.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valituksenalaisessa päätöksessä on vastattu ympäristönsuojelulain 83 §:n mukaisesti muistutuksissa esitettyihin vaatimuksiin. Valituksenalainen päätös ei tuo muutoksia yhteisluvapäätöksen alueella vuosittain louhittavaan tai murskattavaan kokonaiskiviainesmäärään, otto-, ottamistai suunnittelualueen kokoon, toiminta-aikoihin, melusteisiin tai murskauslaitosten sijaintiin. Muutoshakemuksessa esitetyt selvitykset ovat olleet riittäviä lupaharkintaa ja siihen liittyvien lupamääräysten antamista varten. Aloitushupa koskee muutoshakemuksessa esitettyä toimintaa. Muualta tuotavan kiviaineksen määrä vastaa lainvoimaisessa yhteisluvassa uudelle kiviainestehtaalalle sallittua, joten aloitushupa ei tee mahdollista muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen hallinto on erehdyksessä lähettänyt muistutuksen jättäneille lautakunnan kokouksen § 21 päätösotteen ilman liitettä. Valittaja on tiedustellut puuttunutta liitettä kirjaamosta 4.3.2023 ja asiakirjat on lähetetty hänelle sähköpostitse 8.3.2023.

Valituksessa 1 esitetyn toimivallan osalta viitataan vastineeseen valituksesta 3.

Valitus 2:

Ympäristölautakunta on ollut päätöstä tehdessään tietoinen Vantaan kaupungin puolella vireillä olevasta Massaholmin alueen (kiinteistö 92-418-8-72) yhteisluvahakemuksesta ja siitä, että Massaholmin kivi on esitetty murskattavaksi nykyisellä kiviainesalueella. Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 4 §:n mukaan kartta-aineiston esittämisessä voidaan käyttää tarveharkintaa. Lainvoimainen yhteisluvapäätös ja valituksenalainen päätös sallii myös muualta, esimerkiksi rakennustoiminnassa syntyvän louheen vastaanottamista alueelle murskattavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Lautakunta katsoo, että lupaharkintaa varten lupahakemuksessa ei ole ollut tarpeen esittää kaikkien näiden mahdollisten muiden alueiden sijaintia luvan voimassaoloaika huomioiden eikä lupaviranomainen ole voinut sitä lupamääräykselläkään edellyttää. Liikennettä koskevan puutteellisen lupahakemusaineiston osalta lautakunta viittaa vastineeseen valituksesta 1.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus. Luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Maa-aineslain 6 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa toimenpiderajoitus yleiskaavan tai asemakaavan laatimista tai muuttamista varten, lupa voidaan myöntää, jollei ottaminen tuota huomattavaa haittaa kaavan laatimiselle tai muuttamiselle, turmele kaupunki- tai maisemakuva eikä muutenkaan ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Maa-aineslain 3 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on sen lisäksi katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Lupahakemuksessa esitetyt tiedot alueen kaavatilanteesta ovat täyttäneet maa-aineslain ja -asetuksen sekä ympäristönsuojelulain ja -asetuksen lupahakemuksen sisällölle edellytettävät vaatimukset. Kaavoitustilanne on esitetty lupapäätöksen kertoelmaosassa siten, kun ympäristönsuojeluasetus 14 § edellyttää.

Suunnittelualueella on lainvoimainen osayleiskaava (Ruotsinkylä-Myllykylä II), jossa alue on merkitty maa-ainesten ottoalueeksi (EO) ja ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatuksi alueeksi sekä jätteenkäsittelyalueeksi (EJ). Yhteislupapäätöstä koskeva toiminta on osayleiskaavan mukainen eikä toiminta siksi vaikeuta alueen käyttämistä osayleiskaavassa varattuun tarkoitukseen.

Valituksessa 2 esitetyn toimivallan ja lupahakemuksien yhteiskäsittelyn osalta viitataan vastineeseen valituksesta 3. Kuljetusreittien osalta lautakunta viittaa vastineeseen valituksesta 1.

Ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksessa esitetyt tiedot ovat toiminnanharjoittajaa sitovia. Lupamääräyksissä voidaan viitata lupahakemuksessa esitettyyn. Valituksenalainen yhteislupahakemus on tullut vireille luvanhaltijan vireillepanosta. Lupaviranomainen ottaa käsittelyssään huomioon vain ne seikat, joita käsittelyssä oleva hakemus koskee. Muutosta koskeva lupapäätös on esitetty lupahakemuksen liitteenä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksessään katsonut, että toimittaessa lainvoimaisen yhteislupapäätöksen ja valituksenalaisen päätöksen mukaisesti ei yhteislupaa koskevilla tiloilla tapahtuvasta kivenlouhinnasta ja murskauksesta aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, eikä kohtuutonta haittaa naapureille. Lupaharkinta on tehty yhteislupaa koskevalle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

toimintakokonaisuudelle. Lainvoimaisen yhteisluvan voimassaoloaikaan ei ole haettu muutosta.

Lautakunnan päätöksessä 14.2.2023 § 21 on esitetty se lupapäätös, jota muutos koskee sekä ne lupamääräykset, joita on muutettu. Päätöksessä on huomioitu kaikki ne lupamääräykset, joihin muutoksella on ollut vaikutusta. Päätöksessä on todettu, että muilta osin lainvoimaisen yhteislupapäätöksen lupamääräykset jäävät voimaan. Muutettujen lupamääräysten esittäminen edellä mainitulla tavalla on lupateknisesti tavanomainen ja Suomessa yleisesti käytössä oleva.

Aloitustilanteen myöntämisen osalta lautakunta viittaa vastineeseen valituksesta 1.

Valituksenalaisen lupahakemuksen kuulutusajan jälkeen tapahtunut lupahakemuksen täydentäminen 13.9.2022 (päätöksessä virheellisesti 1.9.2022) on koskenut toiminta-aikojen muutoshakemuksen peruuttamista. Hakemuksen peruuttaminen tältä osin on tarkoittanut lainvoimaisen yhteisluvan toiminta-aikojen koskevan lupamääräyksen jäämistä voimaan, eikä asiassa ole ollut tarpeen hakemuksen uudelleen käsittelyyn.

Lausuntopyynnöt osoitetaan kuntien ja kaupunkien kirjaamoihin, jotka jakavat lausuntopyyntöä organisaatiossaan tarpeen mukaan. Tuusulan kunnan lausunnossa on huomioitu liikenneasiat ja sitä on valmistellut kunnan liikenneinsinööri.

Muistutusten käsittelyyn liittyvissä seikoissa viitataan vastineeseen valituksesta 1. Valittajaa on kuultu lupahakemuksen vireilläolosta yleistiedoksiannolla. Valittajan kiinteistön etäisyyden ollessa yhteislupaa koskevan ottamisalueen rajalle noin 1,7 kilometriä, ei lupahakemuksen vireilläolosta ole ilmoitettu valittajalle erillistiedoksiannolla.

Valituksenalaisen päätöksen yhteislupahakemuksessa on esitetty lupahakemusta koskevan toiminnan mallintamiseen perustuvat meluselvitykset. Meluselvityksissä on mallinnettu myös liikennemelu tuotantoalueella ja Senkkerin metsätiellä. Meluselvitykset ja lupahakemuksessa esitetyt liikennemäärät ovat olleet lupaharkinnan kannalta riittävät.

Valituksenalainen muutoshakemus koskee aluetta, jolla on lainvoimainen yhteislupa kalliokiviaineksen ottamiseen ja jalostamiseen. Toiminta-alueen luontoarvot on arvioitu lainvoimaisen yhteisluvan tai sitä edeltäneiden maa-aineslupa ja -ympäristölupahakemusten käsittelyssä. Muutoslupahakemusta koskeva alue on kokonaisuudessaan kalliokiviaineksen otto- ja jalostustoiminnassa. Muutoslupahakemuksen käsittely ei ole edellyttänyt alueelle tehtävää luontoselvitystä.

Liikenteen haittojen arviointi ei kuulu ympäristölupaharkintaan muilta kuin niiltä alueilta, jotka ovat suoranaisesti toiminnanharjoittajan vastuulla. Väyläviraston liikennemääräkartan mukaan Vantaan Katariinantien vuoden keskimääräinen vuorokausiliikenne (KVL) on 1607 ajoneuvoa/vuorokausi. Vastaava liikennemäärä Tuusulan Myllykyläntiellä on 3362 ajoneuvoa/vuorokausi (<https://vayla.fi/vaylista/aineistot/kartat/liikennemaarakartat>). Väyläviraston esittämistä keskimääräisistä vuorokausiliikennemääräistä pääosa aiheutuu muusta kuin Seepsula oy:n ympäristöluvanvaraisesta toiminnasta. Muualta tuotavan louheen syntypaikkojen osalta lautakunta viittaa vastineeseen valituksesta 1. Muilta osin lautakunta viittaa luparatkaisun perusteluihin.

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valitus 3:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valituksen kuvassa 1 esitetty Senkkerin kiviainesalueen rajausta (vihreällä rajattu alue) noudattaa Seepsula oy:n ympäristövaikutusten arviointimenettelyjä koskevaa rajausta. Lainvoimaisen yhteislupapäätöksen ja valituksenalaisen päätöksen aluerajaus on merkitty tämän vastineen liitteenä 1.

Seepsula oy:llä on ollut Senkkerin kiviainesalueella ennen nykyistä lainvoimaista yhteislupaa kaksi maa-aineslupaa (kalliokiviaineksen otto) ja kaksi ympäristölupaa. Maa-ainesluvut ovat olleet Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämiä ja ympäristöluvat valtion ympäristölupaviranomaisen myöntämiä (Uudenmaan ympäristökeskus 16.12.2008 ja Etelä-Suomen aluehallintovirasto 17.6.2013).

Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristölupapäätöksen 16.12.2008 (Dnro UUS-2007-Y-549-111) mukaan toimivaltainen lupaviranomainen on ollut Uudenmaan ympäristökeskus ympäristönsuojelulain (86/2000) 31 §:n 4 momentti perusteella. Ympäristölupa on koskenut yhteensä 3,5 milj.m<sup>3</sup> kalliokiviaineksen louhintaa sekä 950 000 tn/v kivimurskeiden valmistusta sekä murskauslaitokselle vastaanotettavaksi, varastoitavaksi ja murskatavaksi muualta tuotavaa kivilouhetta noin 50 000 tn/v ja jäteasfalttia noin 20 000 tn/v. Ympäristöluvan 16.12.2008 muutoshakemus on osoitettu Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Aluehallintoviraston 17.6.2013 myöntämän ympäristöluvan (Dnro ESAVI/728/04.08 /2010) mukaan Etelä-Suomen aluehallintovirasto on ollut asiassa toimivaltainen lupaviranomainen ympäristönsuojelulain (86/2000) 31 §:n 1 momentin kohdan 2) mukaan. Ympäristölupapäätös on koskenut louhittavaksi ja pääosin murskattavaksi noin 13,2 milj.m<sup>3</sup> kalliokiviaines määrää. Vuosittainen louhinta-/ottomäärä on ollut enintään 2,4 milj.tonnia. Seepsula oy on 10.4.2018 laittanut Etelä-Suomen aluehallintovirastoon vireille kiviainesaseman toiminnan muuttamista koskevan lupahakemuksen. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 3.5.2018 siirtänyt ympäristölupahakemuksen hallintolain 21 §:n nojalla Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Uudenmaan ELY-keskus on valvontaviranomaisena katsonut, että toimivalta vuoden 2013 ympäristöluvan muuttamiseksi kuuluu ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 § 2 momentin kohdan 6a ja 6b perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Uudenmaan ELY-keskus on siirtänyt 11.6.2018 (UUELY/1783/2016) Seepsula oy:n Senkkerin alueen toimintojen ympäristönsuojelulain ja ympäristönsuojeluasetuksen mukaisen valvontavastuu Uudenmaan ELY-keskukselta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ympäristölupapäätös, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 20.8.2019 § 59, on korvannut alueella olleet aikaisemmat ympäristöluvat 16.12.2008 (UUS) ja 17.6.2013 (ESAVI). Ympäristölupapäätös on koskenut Seepsula oy:n kivi- ja maa-aineksen ottoa, louhintaa, murskaus-, jalostus- ja märkäseulontatoimintoja sekä niihin liittyviä oheistoimintoja.

Valituksenalaisen yhteisluvan muutoshakemus on tullut vireille 1.9.2021. Hakemusta on täydennetty 17.3.2022, 22.3.2022, 10.5.2022, 19.5.2022 ja 13.9.2022 (päätöksessä virheellisesti 1.9.2022). Hakemus on kuulutettu Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Vantaan kaupungin verkkosivuilla 15.6.-22.7.2022. Lupahakemuksesta on pyydetty lausunto valtion ympäristövalvontaviranomaiselta



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Uudenmaan ELY-keskukselta. Uudenmaan ELY-keskus ei ole muutoslupahakemuksen johdosta antamassa lausunnossaan 11.7.2022 (UUELY/1783/2016) esittänyt lupa- tai valvontaviranomaisen toimivaltaan liittyviä, seikkoja.

Aluehallintoviraston lupatietopalvelun mukaan Seepsula oy:n Massaholmin ympäristölupahakemus Vantaan kaupungin alueelle on tullut vireille 9.3.2022 (ESAVI /9794/2022). Lupahakemus on kuulutettu 22.8.-28.9.2022. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on lupahakemuksen johdosta antamassa lausunnossaan 20.9.2022 § 93 katsonut, että kiviainestoiminnan harjoittaminen Senkkerin kiviainesalueella kahden kunnan alueelle kahden eri viranomaisen lupapäätöksellä voi aiheuttaa ongelmia toiminnan valvonnan kannalta. Rajanaapureilla ja mahdollisilla muilla asianosaisilla voi olla epäselvää kumman valvontaviranomaisen puoleen haittailmoitusten osalta pitäisi kääntyä. Vastaavasti toimivaltaisen valvontaviranomaisten selvittäminen erilaisissa haittatilanteissa voi edellyttää runsaasti työtä molemmissa valvontaviranomaisissa. Kiviainesalueen yhtenäisen luvituksen ja valvonnan selkeyden kannalta alueen lupa- ja valvontaviranomaisuus tulisikin olla yhdellä viranomaisella.

Aluehallintoviraston lupatietopalvelun mukaan Seepsula oy:n betoni- ja tiilijätteen käsittelyn ympäristölupahakemus Tuusulan kunnan alueelle, nykyisen kiviainesalueen yhteyteen on tullut vireille 27.6.2022 (ESAVI/25700/2022). Lupahakemus on kuulutettu 5.1.-13.2.2023. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on lupahakemuksen johdosta antamassa lausunnossaan 14.2.2023 § 31 katsonut, että ympäristölupahakemuksessa esitetty jätteiden käsittelytoiminta tulee lisäämään Senkkerin kiviainesalueen melu-, ilma- ja vesistö päästöjä. Lupahakemuksessa esitetyn toiminnan myötä kiviainesalueella tulee tilanne, jossa alueella työskentelee kaksi eri murskauslaitosta siihen liittyvine kuormaus- ja kuljetuslaitteineen. Toimintaa harjoitetaan kahden eri lupaviranomaisen luvilla ja niiden valvonta on kahdella eri viranomaisella. Lupia koskevat toiminnot sijaitsevat tosiasiallisesti yhdellä ja samalla toiminta-alueella ja niiden toiminnanharjoittaja on sama. Alueella olevien ympäristöluvanvaraisten toimintojen päästöt ovat kuitenkin kiviainesalueelle yhteiset. Kiviainesalueen tehokkaan valvonnan kannalta valvontaviranomaisuus tulisi olla yhdellä ja samalla valvontaviranomaisella.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on vireillä yksityishenkilön 16.9.2022 vireillepanema yhteislupahakemus kalliokiviaineksen ottamiseksi ja louhimiseksi kiinteistöltä Kalliola 858-411-1-185. Hakemuksen mukaan louhitut kiviainekset murskataan Seepsula oy:n murskauslaitteistolla. Yhteislupahakemuksen käsittelyä ei ole aloitettu Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa. Lupahakemusta koskeva alue sijaitsee nykyisen kiviainesalueen yhteydessä ja sitä koskeva alue on sama, kuin aluehallintovirastossa vireillä olevassa Seepsula oy:n betoni- ja tiilijätteen käsittelyn ympäristölupahakemuksessa.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo edellä esitettyihin aluehallintovirastoon antamiin lausuntoihin 20.9.2022 § 93 ja 14.2.2023 § 31 viitaten, että Seepsula oy:n kiviainesalueen toimintojen lupa- ja valvontaviranomaisuus tulee olla yhdellä lupaviranomaisella (Etelä-Suomen aluehallintovirasto) ja yhdellä valvontaviranomaisella (Uudenmaan ELY-keskus). Teknisen ja toiminnallisen yhteyden osalta lautakunta yhtyy Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valituksessa esitettyyn. Valituksenalaisen päätöksen mukaisella toiminnalla ei ole ollut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

kuitenkaan hakemuksen vireilletulo- tai kuulutusaikana sellaisia teknisiä tai toiminnallisia yhteyksiä muiden ympäristöluvanvaraisten toimintojen kanssa siten, että muutoslupahakemus olisi voitu siirtää valtion ympäristölupaviranomaisen ratkaistavaksi. Myöskään valtion valvontaviranomainen ei ole katsonut lausunnossaan tarpeelliseksi lupahakemuksen siirtämistä valtion ympäristölupaviranomaiselle.

Ympäristönsuojelulain 48 § 4 momentin mukaisessa lupaharkinnassa tulee tarkastella toimintaa vain siinä laajuudessa kuin se on tarpeen muutoksen vaikutusten arvoimiseksi luvan myöntämisen edellytysten ja lupamääräysten kannalta.

Muilta osin Keski-Uudenmaan lautakunta viittaa valituksenalaiseen päätökseen. Edellä esitetyn perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että lupapäätöksestä 14.2.2023 § 21 tehdyt valitukset tulee hylätä.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus sähköisesti, vaasa.hao(at)oiikeus.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 64

### **Vesihuoltolain 29 § mukainen määräys kiinteistön liittämiseksi vesihuoltoverkoston, Nurmijärvi**

TUUDno-2017-1119

Valmistelija / lisätiedot:  
Emmi Halonen  
emmi.halonen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### **ASIA**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 4.11.2014 vastaanottanut Nummimäen vesiosuuskunnan kirjallisen vireillepanon Nurmijärvellä sijaitsevan kiinteistön liittämiseksi vesiosuuskunnan vesihuoltoverkostoihin. Vesihuoltolain (119/2001) mukaan kiinteistöllä on liittämisvelvollisuus vesihuoltolaitoksen verkostoihin (vesijohto ja jätevesi), sillä se sijaitsee Nummimäen vesiosuuskunnan vahvistetulla toiminta-alueella ja tilastollisella taajama-alueella.

#### **ASIAN KÄSITTELY**

##### **Vapautushakemus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle on 26.9.2014 toimitettu hakemus kiinteistön vapauttamiseksi liittämisvelvollisuudesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei ole myöntänyt kiinteistölle vapautusta jätevesiviemäri- ja vesijohtoverkoston liittämisestä (19.1.2016 § 19).

##### **Neuvottelu**

Nummimäen vesiosuuskunta teki 6.11.2017 uuden kirjallisen vireillepanon kiinteistön liittämiseksi vesiosuuskunnan verkostoihin. Koska kiinteistöä ei liitetty vesihuoltoverkoston ympäristölautakunnan kielteisen päätöksen jälkeen, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus järjesti kiinteistön omistajille vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaisesti mahdollisuuden neuvotella asiasta 23.8.2018.

Neuvottelussa keskusteltiin kiinteistön vesihuoltolaitoksen verkostoihin liittämisvaihtoehdoista. Neuvottelussa ei päästy yksimielisyyteen konkreettisen liittymisen aikataulusta. Neuvottelussa sovittiin, että kiinteistön omistajat toimittavat Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen vapautushakemuksen vesijohtoverkoston liittymisestä 31.12.2018 mennessä. Lisäksi kiinteistön omistajien tuli toimittaa ympäristökeskukseen suunnitelma liittämisen ja liittymissopimuksen allekirjoittamisen aikatauluista sekä arvio kustannuksista 31.12.2018 mennessä.

##### **Uusi vapautushakemus**

Kiinteistön omistajat ovat toimittaneet 7.1.2019 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen vapautushakemuksen vesijohtoon liittymisestä. Hakemuksen liitteessä 3 kiinteistön omistajat ovat todenneet hakevansa viiden vuoden lisäaikaa jätevesien liittämiseen Nummimäen vesiosuuskunnan verkostoon. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvontapäällikkö on viranhaltijapäätöksellä myöntänyt

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

kiinteistölle toistaiseksi voimassa olevan vapautuksen liittämiselvällisyydestä vesihuoltolaitoksen vesijohtoon (10.12.2019 § 12). Kiinteistölle ei ole kuitenkaan myönnetty vapautusta jätevesiviemäriverkoston liittämistä (19.1.2016 § 19).

### **Kehotus ja kuuleminen**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus lähetti kiinteistön omistajille 17.12.2019 päivätyn kuulemiskirjeen, jossa kehoitettiin kiinteistön omistajia tekemään liittymissopimus Nummimäen vesiosuuskunnan kanssa jätevesiviemäriverkoston liittämisen osalta viimeistään 24.1.2020 mennessä. Sopimuksessa tuli sopia konkreettisesta liittämisaikataulusta. Kirjeessä todettiin, että jos kiinteistön omistajat ja Nummimäen vesiosuuskunta eivät pääse yksimielisyyteen liittämisaikataulusta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta voi määrätä liittämispäivämäärän. Kiinteistön omistajat eivät antaneet vastinetta kuulemiskirjeeseen.

### **Kuuleminen uhkasakon asettamisen uhasta**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus lähetti kiinteistön omistajille 15.9.2020 päivätyn kuulemiskirjeen uhkasakon asettamisesta, koska kiinteistölle ei oltu tehty liittymissopimusta eikä sitä oltu liitetty vesiosuuskunnan jätevesiverkoston. Kirjeellä kuultiin kiinteistön omistajia mahdollisesta määräyksestä liittää kiinteistö vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriverkoston uhkasakon uhalla.

Kiinteistön omistajat eivät antaneet vastinetta kuulemiskirjeeseen, mutta he sopivat suullisesti marraskuussa 2020 Nummimäen vesiosuuskunnan kanssa tekemänsä liittymissopimuksen vuoden 2020 loppuun mennessä sekä liittävänsä kiinteistön viemäriverkoston kahden vuoden kuluessa, eli marraskuuhun 2022 mennessä. Kiinteistön omistajat allekirjoittivat liittymissopimuksen kiinteistön liittämistä vesiosuuskunnan viemäriin 8.2.2021. Liittymismaksu 13 500 euroa on maksettu 8.9.2016.

Nummimäen vesiosuuskunnan mukaan kiinteistöä ei ole 17.3.2023 mennessä liitetty vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriverkoston.

Kiinteistön omistajille lähetettiin uusi 22.3.2023 päivätty kuulemiskirje. Kuulemiskirjeessä ilmoitettiin, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle tullaan esittämään, että kiinteistö määrätään liittymään vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriverkoston uhkasakon uhalla.

Kiinteistön omistajat toimittivat 17.4.2023 sähköpostitse vastineen kuulemiskirjeeseen. Vastineessaan kiinteistön omistajat esittävät, että kiinteistö liitetään Nummimäen vesiosuuskunnan jätevesiviemäriverkoston kesän/syksyn 2023 aikana. Jätevesiputki vedetään osuuskunnan osoittamaan liitoskohtaan. Vastineen mukaan putkiveto tullaan tekemään samalla aikaa, kun Nurmijärven Sähköverkko Oy tekee nykyisen ilmakaapelin viennin maan alle. Tämän on tarkoitus tapahtua Nurmijärven Sähköverkko Oy:n mukaan kesän 2023 aikana.

### **Asiaan liittyvät asiakirjat**

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella/ kiinteistön omistajat (tiedoksisääntöön osoittaa saantitodistus);

Asiaote/ Nummimäen vesiosuuskunta;

Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 65

### **Vesihuoltolain 29 § mukainen määräys kiinteistön liittämiseksi vesihuoltoverkoston, Nurmijärvi**

TUUDno-2017-237

Valmistelija / lisätiedot:  
Emmi Halonen  
emmi.halonen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### **ASIA**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 4.11.2014 vastaanottanut Nummimäen vesiosuuskunnan kirjallisen vireillepanon Nurmijärvellä sijaitsevan kiinteistön liittämiseksi vesiosuuskunnan vesihuoltoverkostoihin. Vesihuoltolain (119/2001) mukaan kiinteistöllä on liittämismääräys vesihuoltolaitoksen verkostoihin (vesijohto ja jätevesi), sillä se sijaitsee Nummimäen vesiosuuskunnan vahvistetulla toiminta-alueella ja tilastollisella taajama-alueella.

#### **ASIAN KÄSITTELY**

##### **Vapautushakemus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle on 7.1.2015 toimitettu hakemus kiinteistön vapauttamiseksi liittämismääräydestä vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei ole myöntänyt kiinteistölle vapautusta liittämismääräydestä vesihuoltoverkoston (19.1.2016 25 §). Helsingin hallinto-oikeus on 17.5.2017 kumonnut ympäristölautakunnan kielteisen päätöksen. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvontapäällikön 31.8.2018 § 11 viranhaltijapäätöksellä kiinteistölle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva vapautus liittymisestä vesiosuuskunnan vesijohtoon. Kiinteistölle ei ole myönnetty vapautusta jätevesiviemäriin liittymisestä. Helsingin hallinto-oikeus on 6.9.2019 hylännyt kiinteistön omistajien tekemän valituksen 31.8.2018 viranhaltijapäätöksestä.

##### **Neuvottelu**

Koska kiinteistöä ei liitetty vesihuoltoverkoston ympäristövalvontapäällikön kielteisen päätöksen jälkeen, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus järjesti kiinteistön omistajille vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaisesti mahdollisuuden neuvotella asiasta 25.8.2020.

Neuvottelussa sovittiin, että kiinteistön omistajien tuli tehdä liittymissopimus 15.5.2021 mennessä. Kiinteistön konkreettinen liittäminen vesiosuuskunnan verkostoihin tuli olla tehtynä 15.5.2022 mennessä. Vesiosuuskunta hyväksyi tämän aikataulun sekä liittymismaksua koskevan maksuohjelman kokouksessaan 28.9.2020.

##### **Kuuleminen uhkasakon asettamisen uhasta**

Nummimäen vesiosuuskunnan mukaan kiinteistölle ei ole 17.3.2023 mennessä tehty liittymissopimusta eikä yhtään maksuohjelman mukaista maksua ole maksettu. Vesiosuuskunnan mukaan kiinteistön omistaja on toimittanut vesiosuuskunnalle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

päiväyksellä 16.12.2021 allekirjoitetun liittymissopimuksen, mutta koska yhtään liittymismaksuohjelman mukaista maksua ei ole maksettu, sopimusta ei ole osuuskunnan puolelta hyväksytty. Liittymissopimuksen hyväksyminen ja voimaantulo edellyttää liittymismaksun maksamista.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus lähetti kiinteistön omistajille 22.3.2023 päivätyn kuulemiskirjeen uhkasakon asettamisesta, koska kiinteistölle ei oltu tehty liittymissopimusta eikä sitä oltu liitetty vesiosuuskunnan jätevesiverkostoon. Kirjeellä kuultiin kiinteistön omistajia mahdollisesta määräyksestä liittää kiinteistö vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriverkostoon uhkasakon uhalla.

Kiinteistön omistaja toimitti 19.4.2023 sähköpostitse vastineen kuulemiskirjeeseen. Vastineessaan kiinteistön omistaja toteaa mm., että hän on toimittanut allekirjoitetun liittymissopimuksen vesiosuuskunnalle 16.12.2021. Sopimuksen teon viivästyminen sovitusta johtui vastineen mukaan siitä, että vesiosuuskunta ei toimittanut kiinteistön omistajalle ajallaan liittymissopimusta allekirjoitettavaksi. Kiinteistön omistajan mukaan hän ei ole maksanut liittymismaksua maksuohjelman mukaisesti, koska ei ole saanut vesiosuuskunnalta kopiota hyväksytystä liittymissopimuksesta eikä riittäviä maksutietoja maksujen maksamiseksi. Vastineen mukaan kiinteistön omistaja on puolitoista vuotta odottanut vesiosuuskunnan ilmoitusta sopimuksen hyväksymisestä.

Vastineessaan kiinteistön omistaja toteaa, että maksaa liittymismaksun maksuohjelman mukaisesti sekä tekee liittymistyöt vesi- ja viemäriverkkoon kantaen kiinteistön sisällä tehtävien töiden kustannukset, kunhan vain saa sopimuspaperit takaisin allekirjoitettuna ja maksutiedot vesiosuuskunnalta.

### **Asiaan liittyvät asiakirjat**

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella/ kiinteistön omistajat (tiedoksisaannin osoittaa saantitodistus);

Asiaote/ Nummimäen vesiosuuskunta,  
Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 23, 14.02.2023**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 66, 16.05.2023**

**§ 66**

**Jätelain mukaisen hallintopakkomääräyksen noudattaminen, valvontatoimien päättäminen, Nurmijärvi**

TUUDno-2022-1246

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.02.2023, § 23**

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

**Asia**

Jätelain 126 §:n mukainen hallintopakkomääräys Nurmijärvellä sijaitsevan kiinteistön liittämiseksi järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

**Asian vireilletulo**

Nurmijärven kunnan jätehuoltoviranomainen, Jätelautakunta Kolmenkierto, on laittanut jätelain 134 §:n nojalla valvonta-asian vireille Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa, jona toimii Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, kiinteistön liittämiseksi järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

**Asian valvontatietoja**

Jätelautakunta Kolmenkierto on 4.1.2022 päivätyllä kirjeellä kehottanut kiinteistön haltijaa liittymään kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen.

Kiinteistön omistaja on 2.2.2022 kirjatulla hakemuksella hakenut vapautusta kunnallisesta jätteenkuljetuksesta Jätelautakunnalta. Jätelautakunta on tehnyt asiassa päätöksen 37/14.4.2022. Jätehuoltosuunnittelija on päättänyt hylätä kiinteistöä koskevan hakemuksen. Päätöstä perustellaan mm. sillä, että jätehuollon järjestämisvelvollisuudesta ei voida myöntää vapautusta. Asunnon käyttöaste, syntyvän jätteen määrä, laatu tai jätteen käsittely eivät ole perusteita jätehuollosta vapauttamiselle.

Kiinteistöä ei kielteisestä päätöksestä huolimatta ole liitetty jätteenkuljetukseen eikä päätöksestä valitettu valitusviranomaiselle. Jätelautakunta on siten pannut asian vireille päätöksellään 19.5.2022 § 39 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa, siirtämällä asian käsittelyn jätelain valvontaviranomaiselle.

*Käsittely Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa*

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on lähettänyt 19.8.2022 päivätyyn kehotuskirjeen kiinteistön omistajalle. Omistaja on toimittanut 26.8.2022 päivätyyn vastineen, jossa hän ilmoittaa, että hän on hakenut poikkeamista liittymisvelvollisuudesta, koska sekajätettä ei synny. Eikä hän vastineen perusteella ole liittymässä, koska hänellä ei synny sekajätettä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kiinteistön omistajalle on sähköpostitse ilmoitettu, että jätehuoltoviranomainen on käsitellyt hänen hakemuksensa ja asiassa tehtiin kielteinen päätös, eli hänen tulee liittyä kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen.

Koska aikaisemmasta kehotuskirjeestä puuttui määräaika, johon mennessä kiinteistö olisi tullut liittää kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen, kiinteistön omistajalle lähetettiin uusi 30.12.2022 päivätty kehotuskirje. Kiinteistön omistajaa kehoitettiin liittämään kiinteistö järjestettyyn jätteenkuljetukseen 26.1.2023 mennessä ja toimittamaan kopio liittymissopimuksesta Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 1.2.2022 mennessä.

Kiinteistön omistaja on 30.12.2022 toimittanut vastineen, jossa hän toteaa, että hän voi anoa vapautusta liittymisvelvollisuudesta koska sekajätettä ei muodostu.

Kehotus- ja kuulemiskirjeessä todetaan, että kehotuksen ja sen määräajan noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään jätelain (646/2011) mukaiset hallintopakkotoimet ja että mahdollisen määräyksen tehosteeksi voidaan asettaa jätelain 129 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukainen tehoste.

Kiinteistön omistaja ei määräaikaan mennessä ilmoittanut liittyneensä jätteenkuljetukseen eikä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen ei ole toimitettu kopiota liittymissopimuksesta.

Jätelautakunnalta 30.1.2023 saadun tiedon mukaan kiinteistö ei heidän rekisteritietojensa mukaan ole liittynyt järjestettyyn jätteenkuljetukseen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 16.05.2023, § 66**

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 14.2.2023 § 23 antanut kiinteistön omistajalle jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen kiinteistön 543-403-5-292 liittämiseksi kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen. Kiinteistön omistaja on saanut tiedon päätöksestä 1.3.2023 ja veloitteen määräaika on umpeutunut 1.4.2023.

### **Seuranta**

Jätehuoltoviranomainen on 14.4.2023 vahvistanut, että kiinteistö on liitetty järjestettyyn jätteenkuljetukseen. Lautakunnan päätöksen pääveloitetta on siten noudatettu. Asian käsittely voidaan lopettaa.

### **Ehdotus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa hallintopakkopäätöstä (14.2.2023 § 23) koskevan valvonta-asian käsittelyn.

### **Päätöksen perustelut**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen 14.2.2023 § 23 päävelvoitetta on noudatettu.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011): 24, 28, 122, 126 §;

Hallintolaki (434/2003): 34 §

Jätelautakunta Kolmenkierron alueen jätehuoltomääräykset (7.4.2022 § 25): 4, 6, 7, 45 §

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### **Tiedoksianto**

Päätösote:

- Kirje: asianosainen
- Sähköisesti: Jätelautakunta Kolmenkierto, jatelautakunta@hameenlinna.fi / uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistamista varten; Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Asianosainen. Jätelautakunta Kolmenkierto. Maanmittauslaitos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 106, 11.10.2022**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 67, 16.05.2023**

## § 67

### **Ympäristönsuojelulain mukaisen hallintopakkomääräyksen noudattaminen, valvontatoimien lopettaminen, Nurmijärvi**

TUUDno-2022-1963

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 11.10.2022, § 106**

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Koli

katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

#### **Asian käsittely**

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvonta aloitettiin viime vuonna Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella. Valvonnan kohteeksi valikoitui mm. Valkoijan 1-luokan pohjavesialue Nurmijärvellä. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

##### *Tarkastus 21.9.2021*

Tarkastuksella 21.9.2021 todettiin, että kiinteistön 534-402-15-54 kaikki jätevedet johdetaan kolmen saostussäiliön kautta maahan. Tarkastuksella todettiin, että pelkät saostussäiliöt eivät ole asianmukainen, nykylainsäädännön vaatimukset täyttävä jätevesien käsittelyjärjestelmä. Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajalle annettiin kehotus uusien jätevesien käsittelyjärjestelmä 30.6.2022 mennessä. Tarkastuskertomuksessa todettiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) 179 §:n mukaiset hallintopakkotoimet.

Kiinteistön omistajalle on ilmoitettu, että mikäli kehotusta ei noudateta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus tulee esittämään Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle, että kiinteistön omistajalle annetaan velvoittava määräys, jonka tehosteeksi asetetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n mukainen tehoste.

Kiinteistön omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti; hänelle on varattu tilaisuus esittää omat mielipiteensä ja selityksensä tarkastuskertomuksessa annetusta kehotuksesta, sekä mahdollisten veloitteiden ja uhkasakon asettamisesta 12.11.2021 mennessä. Kiinteistön omistaja ei toimittanut vastinetta määräajassa.

##### *Tarkastus 13.9.2022*

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 13.9.2022. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen antamaa kehotusta. Kiinteistön jätevesien käsittelyä ei ole saatettu nykylainsäädännön mukaiseksi. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan edelleen kolmen saostussäiliön kautta maahan.

#### **Ehdotus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 16.05.2023, § 67**

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 11.10.2022 § 106 antanut kiinteistön omistajalle ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen velvoittavan määräyksen saattaa kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä nykylainsäädännön vaatimusten mukaiseksi kuuden kuukauden sisällä päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on annettu tiedoksi 20.10.2022, eli määräyksen määräaika oli 20.4.2023.

### **Tarkastus 25.4.2023**

Kiinteistön omistaja on 22.3.2023 ilmoittanut, että kiinteistön jätevesien käsittely on uusittu 13.-14.3.2023.

25.4. suoritettuna tarkastuksen tarkoituksena oli selvittää, onko lautakunnan päätöksen 11.10.2022 § 106 päävelvoitetta on noudatettu. Kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmää on muutettu niin, että kaikki jätevedet johdetaan 5 m<sup>3</sup> umpisäiliöön.

Tarkastuksen perusteella todetaan, että lautakunnan päätöstä on noudatettu. Asian käsittely voidaan siten lopettaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa hallintopakkopäätöstä (11.10.2022 § 106) koskevan valvonta-asian käsittelyn.

### **Päätöksen perustelut**

Päävelvoitetta on noudatettu. Vanha lainvastainen jätevesijärjestelmä on korvattu umpisäiliöllä ja nykyinen ratkaisu täyttää nykylainsäädännön vaatimukset.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 156 §, 157 §, 172 §,  
Hallintolaki (434/2003): 34 §, 39 §

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Tiedoksianto**

Päätösote:

- Kirje: asianosainen
- Sähköisesti: uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistamista varten;  
Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Asianosainen. Maanmittauslaitos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 93, 20.09.2022**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 68, 16.05.2023**

**§ 68**

**Seepsula oy, lausunto yhteislupahakemuksen täydennyksistä, Massaholmin kiviainesalue, Vantaa**

TUUDno-2022-1709

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 20.09.2022, § 93**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Saku Nurminen  
saku.nurminen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

### **Lausuntopyyntö**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Seepsula oy:n maa-ainesten ottoa koskevasta maa-aineslupahakemuksesta sekä louhintaa- ja murskausta koskevasta ympäristölupahakemuksesta (yhteislupahakemus) ja aloituslupahakemuksesta. Lausunto on pyydetty jättämään 28.9.2022 mennessä (dnro ESAVI/9794/2022).

### **Hanketta koskevat tiedot**

Seepsula oy hakee samalla hakemuksella ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa ja maa-aineslain mukaista maa-aineslupaa kallion louhinnalle, ylisuurten lohkaroiden rikotukselle, sekä siirrettävän murskaimen toiminnalle Massaholmin louhinta-alueella kiinteistöllä 92-418-8-72. Suunnittelualue sijaitsee Seepsula oy:n Tuusulan Senkkerin kiviainestehdasalueen länsipuolella Vantaan puolella kuntarajaa. Suunnittelualueella ei ole aiemmin harjoitettu maa- tai kiviainestenottotoimintaa. Hakemuksen mukaan Massaholmin alueelta irrotettavat louheet jalostetaan kiviainestuotteiksi yhtiön Tuusulan kunnan puolella olemassa olevalla kiviainestehtaalla. Lupaa haetaan kuitenkin myös siirrettävälle niin sanotulle varakiviainesmurskaamolle, joka sijoitetaan tarvittaessa väliaikaisesti Massaholmin louhinta-alueelle. Varamurskaamo ei ole hakemuksen mukaan toiminnassa samanaikaisesti kiviainestehtaan kanssa. Maa-aines- ja ympäristöluvan voimassaoloajaksi haetaan 20 vuotta.

### Louhinnan kuvaus

Hakemuksen mukaan Massaholmin louhinta-alueelta louhittava kiviaines määrä on noin 13 000 000 m<sup>3</sup> ktr. Louhinta-alue on laajuudeltaan noin 30 hehtaaria. Louhinta on suunniteltu toteutettavaksi tasolle +18 m (N2000), joka vastaa Tuusulan puolelle sijoittuvan nykyisen louhinta-alueen voimassa olevan luvan mukaista alinta louhintatasoa. Louhinta-alueen itäreuna tulee suunnitelmien mukaan yhdistymään voimassa olevaan +18 m tasoon ulottuvaan syvennyslouhinnan lupa-alueeseen. Hakemuksen mukaan louhinta toteutetaan koko alueella siten, että koko Seepsulan louhosalue louhitaan vaihtelevalta maanpinnalta tasolle +42 m, jonka jälkeen aluetta lähdetään syventämään tasolle +18 m asti. Tason +42 m yläpuolella louhintakerrokset voivat olla paikoin yli 12 metriä, mutta tason +42 m alapuolella louhintakerrokset ovat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

aina noin 12 metriä kerrallaan. Massaholmin louhinta-alueen vuosittaiseksi louhintamääräksi haetaan enimmillään 1 800 000 kiintokuutiometriä, eli noin 5 000 000 tonnia.

Hakemuksen mukaan louhinnasta toimitetaan hyvissä ajoin (noin 2#5 vuotta ennen luvan voimassaoloajan päättymistä) uusi syvennyslupahakemus ennen haetun tason +18 m saavuttamista. Tarkoitus on hakijan mukaan siirtyä ottamisessa vielä alaspäin hankealueelle tehdyissä YVA-menettelyissä arvioidun mukaisesti, jolloin haetaan joko uutta lupaa tai esitetään jälkihoitosuunnitelma. Vaihtoehtoisesti viranomaiselle toimitetaan hyvissä ajoin (1#2 vuotta ennen voimassaolon päättymistä) alueen jälkihoitosuunnitelma hyväksyttäväksi.

#### Esitetyt toiminta-ajat

Hakija esittää toiminnalle seuraavia toiminta-aikoja riippuen siitä, tapahtuuko toiminta kulloinkin alle vai yli 500 metrin etäisyydellä lähimmistä asuinrakennuksista:

- Murskaaminen arkisin ma-pe klo 6-22;
- Poraaminen (yli 500 m) arkisin ma-pe klo 6-22;
- Poraaminen (alle 500 m) arkisin ma-pe klo 7-18;
- Poraaminen (alle 500 m tasoilla +42...+18) arkisin ma-pe klo 7-21;
- Rikotus (yli 500 m) tasolla +42 arkisin ma-pe klo 7-18;
- Rikotus (yli 500 m) tasolla +30...+18 arkisin ma-pe klo 7-20;
- Rikotus (alle 500 m) arkisin ma-pe klo 8-16;
- Räjähdykset arkisin ma-pe klo 10-17;
- Kuormaaminen ja kuljetus arkisin ma-pe klo 6#22 ja la klo 7-18;
- Meluavat kunnossapito- ja huoltotyöt, valmistelutyöt (yli 500 m) arkisin ma-pe 6-22;
- Meluavat kunnossapito- ja huoltotyöt, valmistelutyöt (alle 500 m) sekä Kiilan suojavallin rakentaminen arkisin ma-pe klo 7-18; ja
- Meluamaton kunnossapito- ja huoltotyö, valmistelutyö ma-su klo 00-24.

#### Kaivannaisjätteiden sijoittaminen

Hakemuksen mukaan louhinta-alueelta poistettavat pintamaat, joiden määrä on noin 700 000 kuutiometriä, sijoitetaan louhinta-alueen eteläpuolelle kiinteistöille 92-418-8-73 ja 92-418-6-14 rakennettavaan niin sanottuun Kiilan suojavalliin. Osa pintamaista hyödynnetään mullan valmistuksessa. Suojavallin tukiranka rakennetaan hakemuksen mukaan louheesta, jota kuluu tukirangan rakentamiseen noin 300 000–400 000 kuutiometriä. Kiilan suojavalli on saanut maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen maisemätyöluvan, jonka perusteella suojavallia on jo alettu rakentamaan. Pintamaiden sijoittamisen jälkeen valmiin suojavallin päälle on suunnitelmissa sijoittaa aurinkopaneeleja, joista muodostuu tulevaisuudessa Seepsulan Aurinkovoimala nro 3. Hakemuksen mukaan suojavalli on tarkoitus rakentaa valmiiksi ennen Massaholmin louhinnan aloittamista ja sen on tarkoitus toimia louhinta-alueella muodostuvan melun ja pölyn leviämistä rajoittavana rakenteena.

#### Liikennöinti

Hakemuksen mukaan toiminnan liikennöinti suoritetaan nykyisen voimassaolevan Seepsula oy:n kiviainestehtaan kautta pääportilta Senkkerin metsätielle (yksityistie) ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

siitä edelleen pääosin Katriinantielle ja edelleen kehä III:lle. Pienempi osa kuljetuksista suuntautuu pohjoiseen Myllykyläntielle. Hakemuksen mukaan raskaan liikenteen määriin ei tule muutoksia, koska louhintaa suoritetaan koko laajentuvalla louhinta-alueella yhdessä paikassa kerrallaan samoilla louhinta- ja jalostusmäärillä, kuin voimassa olevassa luvassa. Kaikki louheet koko alueella jalostetaan yhdessä kiviainestehtaassa, jonka kapasiteettiin ei haeta muutoksia. Tällöin tuotteiden kuljetusmäärät eivät muutu nykyisestä.

#### Päästöt ja ympäristövaikutukset

Hankkeesta on tehty ympäristövaikutusten arviointi (YVA), josta Uudenmaan ELY-keskus on antanut perustellun päätelmän 4.1.2021. Hakemuksen mukainen toiminta ei vastaa suoraan YVA:ssa arvioituja vaihtoehtoja mm. alimman louhintatason sekä ylijäämämaan läjitystoiminnan osalta. Ylijäämämaan läjitystoiminnalle ei ole haettu lupaa vireillä olevassa hakemuksessa.

Suunnitelman mukaan Massaholmin louhinta-alueen hulevedet suotautuvat irtilouhityksessä pohjassa ottoalueen itäpuolen olemassa olevalle louhokselle, josta vedet johdetaan nykyisellä hallintatavalla joko pohjoiseen tai etelään olemassa ja käytössä olevia purkautumisreittejä pitkin.

Vesien ohjaus järjestetään viettona etelään Kiilinojaan, mutta tarvittaessa voidaan käyttää vesien pumppausjärjestelyjä. Pohjoiseen Koivistonjoaan vedet johdetaan pumppaamalla. Hakemuksen mukaan vesien määrä purkuojissa ei muutu, koska valuma-alue ei muutu oleellisesti.

Hakemuksen mukaan pintavesiin aiheutuu päästöinä lähinnä typpikuormitusta. Kiilan suojavallin alueella muodostuvat vedet virtaavat Kiilinojaan.

Massaholmin louhinnasta yhdessä viereisen kiviainestehtaan toiminnan kanssa on laadittu melumallinnus, joka on liitetty lupahakemukseen. Myös varakiviainesmurskaimen melun leviäminen on arvioitu mallintamalla. Mallinnuksen mukaan laskennalliset melutasot lähiympäristössä jäävät alle melutasojen ohjearvojen, vaikka melussa huomioitaisiin impulssimaisuuskorjaus. Suojavallin laajentaminen toteutetaan Kiilan suojavallin osalta maisematyöluvalla rakennetun suojavallin takana, mikä hakemuksen mukaan vähentää melun leviämistä asutuksen suuntaan.

Hakemuksen mukaan pölypäästöjä voi muodostua kaikissa kiviaineksen tuotantovaiheissa. Hakemuksessa esitettyjen tietojen mukaan suurin osa kiviainestuotannon pölypäästöistä koostuu karkeista hiukkasista, jotka laskeutuvat lähelle päästölähdettä. Pölyn muodostumista vähennetään hakemuksen mukaan suolaliuoksella tapahtuvalla pölynsidonnalla sekä vedellä tehtävillä kasteluilla. Hakemuksen mukaan louhinta Massaholmin alueella ei lisää toiminnasta aiheutuvia pölyvaikutuksia.

Räjäytysten ilmanpainevaikutusten seuranta on aloitettu vuonna 2018 joulukuussa ja mittauksia suoritetaan toistaiseksi. Jatkuvia tärinämittauksia on suoritettu vuodesta 2008 asti.

Hakemuksen mukaan toiminnalla ei normaalitilanteessa ole vaikutuksia maaperään tai pohjaveteen.

#### Esitys tarkkailusta



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Hakemukseen sisältyy esitys toiminnan käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailusta. Käyttötarkkailua ovat mm. laitteiden ja koneiden kunnan seuranta. Käyttötarkkailussa suoritetaan myös jatkuvaa riskinarviointia, jonka tarkoituksena on ennakoita mahdolliset poikkeukselliset tilanteet, jolloin niihin voidaan puuttua ennen niiden syntymistä. Käyttötarkkailua ovat myös alueen ilmanlaadun visuaalinen seuraaminen ja arviointi sekä äänitasojen kuulonvarainen havainnointi ja arviointi. Alueen siisteyttä tarkkaillaan visuaalisesti ja havaitut epäkohdat korjataan nopeasti.

Melua, pölyä ja tärinää tarkkaillaan omavalvontana. Tarvittaessa suoritetaan pölypitoisuuksien mittausta tai melumittausta, joilla varmennetaan mallinnusten paikkansapitävyys. Tärinää tarkkaillaan jatkuvatoimisilla laitteilla lähiympäristön rakennusten kivijalassa, joista tulee tärinätulokset välittömästi jokaisen räjäytyksen jälkeen.

Pinta- ja pohjavesien tarkkailu on esitetty hakemukseen liitettyssä erillisessä tarkkailusuunnitelmassa. Suunnitelmassa esitetään täydennyksiä Seepsulan olemassa olevan toiminnan pinta- ja pohjavesitarkkailuun, jonka esitetään jäävän muilta osin voimaan. Täydennyksinä tarkkailuun esitetään kolmea uutta pohjaveden tarkkailupistettä Massaholmin alueen länsipuolella, joista kaksi on rengaskaivoja ja yksi uusi pohjaveden havaintoputki. Pintavesien tarkkailun esitetään säilyvän nykyisellään. Hakemuksen mukaan pintaveden laadun tarkkailun lisäksi kalaston määrää ja tilaa voidaan seurata tarvittaessa sähkökoekalastuksilla Koivistonojasta tai Krapuojasta.

Seepsula oy hakee lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta (YSL 199 §) ennen luvan lainvoimaisuutta. Aloittamislupahakemus koskee koko hakemuksen mukaista toimintaa, mutta vaihtoehtoisesti aloittamislupaa haetaan pintamaiden poistamiselle ja Kiilan suojavallin rakentamiselle valmiiksi. Hakemuksen mukaan aloittamishakemuksen mukaisen toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, koska suunniteltu toiminta on kaavoituksen mukaista ja tarkoituksena on olemassa olevankin toiminnan melun ja pölyn leviämisen estäminen lähiasutukseen. Aloittamishakemuksen vakuudeksi suojavallin osalta esitetään 40 000 euroa, joka hakemuksen mukaan kattaa suojavallin tasaamisen ja siistimisen sekä istuttamisen. Lupaviranomaista pyydetään määrittelemään louhinnan aloitusvakuus.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Seepsula oy:n vireillä olevan lupahakemuksen johdosta seuraavan lausunnon:

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt kokouksessaan 8.6.2021 § 60 Seepsula oy:lle kalliokiviaineksen ottamisen ja jalostuksen maa-aineslupan ja ympäristöluvan sekä aloituslupan (yhteislupa). Yhteislupa-alue sijoittuu kokonaisuudessaan Tuusulan kunnan puolelle. Yhteislupapäätös koskee otto- ja ottamisalueen osalta kiinteistöjä Fågelbergmosse 858-411-3-140 ja Kalliola 858-411-1-182 (nyt Kalliola 858-411-1-185). Lupapäätöstä koskeva suunnittelu- ja ottamisalue sijoittuu lisäksi kiinteistöjen Hannele 858-411-1-179, Lumina 858-411-1-184, ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Degermosse 858-411-1-145 alueelle. Yhteislupapäätöksen alin ottamistaso on +18, uuden kiviainestehtaan esimurskainta varten voidaan kuitenkin toteuttaa syvennyskaivanto tasoon +3. Yhteislupapäätöksen mukaisen ottamisalueen pinta-ala on 157 ha ja ottoalueen pinta-ala 92 ha. Päätöksen kokonaisottomäärä on yhteensä 29 200 000 m<sup>3</sup>ltr ja vuotuinen otto 1 460 000 m<sup>3</sup>ltr. Yhteislupa on voimassa 20 vuotta luvan lainvoimaiseksi tulemisesta.

Yhteislupapäätöksen mukaan alueelta saa louhia kalliokiviaineita lupahakemuksessa esitetyn nykyisen kiviainestehtaan aikana enintään 1 400 000 m<sup>3</sup>ltr/v. Alueelta saa louhia kalliokiviaineita lupahakemuksessa esitetyn uuden kiviainestehtaan aikana enintään 2 000 000 m<sup>3</sup>ltr/v. Alueella saa murskata kiviainesta nykyisen kiviainestehtaan aikana enintään 3 400 000 tn/v, josta enintään 50 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta. Alueella saa murskata kiviainesta lupahakemuksessa esitetyn uuden kiviainestehtaan aikana enintään 5 000 000 tn/v, josta enintään 2 500 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta.

Yhteislupapäätöksen mukaan muualta tuotavan louheen vastaanotolla tarkoitetaan ensisijaisesti mahdollisuutta nykyisen toiminta-alueen viereisten kiinteistöjen kiviainesvarantojen jalostamiseen Seepsulan kiviainestehtaalla.

Yhteislupapäätöksen lupamääräyksen 11 mukaan poraamista ja louheen rikotusta saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00. Rikotus on kuitenkin tehtävä klo 8.00–16.00, kun toiminnan etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin on alle 500 metriä. Räjähdyksiä saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 10.00–15.00 ja poikkeuksellisesti klo 15.00–17.00. Murskaamista saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00. Kuormauksia ja tuotekuljetuksia saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00 ja lauantaisin klo 7.00–18.00 pois lukien yleiset juhlapäivät. Valmistelevia töitä kuten pintamaiden poistoa, vallien rakentamista sekä meluavia kunnossapito- ja huoltotöitä saa tehdä arkisin maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00. Edellä mainitut työt on kuitenkin tehtävä klo 7.00–18.00, kun toiminnan etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin on alle 500 metriä. Melua aiheuttamatonta kunnossapitoa ja kaluston huoltoa saa tehdä maanantaista sunnuntaihin klo 00.00–24.00. Louhintaa, louheen kuormauksia ja kuljetuksia ei saa tehdä lainkaan 1.6.–31.8. välisenä aikana sillä osalla ottoaluetta, jolta etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin on alle 500 metriä.

Yhteislupapäätöksessä on määrätty pinta- ja pohjavesitarkkailusta sekä lähimpien talousvesikaivojen laaduntarkkailusta (lupamääräys 34). Vesien tarkkailu perustuu toiminnanharjoittajan tarkkailusuunnitelmaan "Seepsula oy, Senkkerin kiviainestehdas, pinta- ja pohjavesien tarkkailusuunnitelma, päivitetty 26.4.2021". Lupapäätöksessä on määrätty vesistö tarkkailun lisäksi melun, ilmanlaadun sekä irtilouhinnan aiheuttaman tärinän ja ilmanpainevaikutuksen tarkkailusta. Seepsula oy:n lupahakemuksessaan esittämien kalliorako-olosuhteiden varmistamiseksi ja mahdollisten vesivuotojen selvittämiseksi ottoalueen kallioseinämiä ja niiden laatua on edellytetty tarkkailtavaksi louhintatyön edetessä tarkkailusuunnitelman (19.5.2021) mukaisesti.

Seepsula oy on laittanut 1.9.2021 Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan vireille ympäristönsuojelulain 89 §:n ja maa-aineslain 16 §:n mukaisen hakemuksen lainvoimaisen ympäristölupapäätöksen ja maa-aineslupapäätöksen (yhteislupapäätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

8.6.2021 § 60) muuttamiseksi. Toiminnalle haetaan myös aloituslupaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Muutoslupahakemus koskee lainvoimaisen yhteislupapäätöksen:

- lupamääräyksen 4 muuttamista toiminta-alueen ulkopuolelta nykyiselle murskaamolle tuotavan kiviainesmäärän osalta (nyt 50 000 tn/v, muutos 2 500 000 tn/v);
- lupamääräyksen 11 vuorokautisten toiminta-aikojen (ma-pe) muuttamista poraamisen osalta (nyt klo 7-18, muutos klo 6-22 tai alle 500 metrin etäisyydellä melulle alttiista kohteesta joko klo 7-18 luonnollisella maanpinnantasolla tai klo 7-21 louhintatasolla +42...+18);
- lupamääräyksen 11 vuorokautisten toiminta-aikojen (ma-pe) muuttamista rikotuksen osalta (nyt klo 7-18 tai klo 8-16, muutos klo 7-18 tasolla +42, klo 7-21 tasolla +30...+18 ja klo 8-16 alle 500 metrin etäisyydellä melulle alttiista kohteesta); ja
- lupamääräyksen 19 muuttamista pölyntorjuntaan käytetyn suolan osalta.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuuluttanut muutoshakemuksen 15.6.-22.7.2022. Hakemuksen käsittely on tätä kirjoitettaessa kesken.

Seepsula oy:n lainvoimaisen yhteislupapäätöksen valvontaviranomainen on Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle tehdyt ja Seepsula oy:n Senkkerin kiviainesalueen toimintaan liittyvät haittailmoitukset ovat koskeneet pääosin louhintaräjäytysten ilmanpaineiskuja tai toiminta-alueelta kuuluvia yksittäisiä kolahdusääniä erityisesti toiminnan aamutunneilla. Haittailmoituksia ilmanpaineiskuista on tehty sekä Tuusulan kunnan että Vantaan kaupungin puolelta. Haittailmoituksia on tehty Vantaan kaupungin puolelta myös meluvallien rakennustöiden aiheuttamasta melusta, osa näistä toiminnoista on sijainnut Vantaan kaupungin puolella ja ne on toteutettu Vantaan rakennusvalvontaviranomaisen myöntämällä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella luvalla.

Seepsula oy:n nykyisen toiminta-alueen hulevedet johdetaan irtilouhintapatjan kautta sekä pohjoiseen että etelään. Alueen pohjoispuolen vedet pumpataan louhimosta pohjoiseen Koivistonojan, josta ne kulkeutuvat edelleen Krapuojan kautta Vantaanjokeen. Toiminta-alueen eteläosan vedet ohjautuvat painovoimaisesti etelään Kiiliojan kautta edelleen Tuusulanjokeen. Toiminta-alueen nykyistä vesien käsittelyjärjestelmää voidaan pitää toimivana. Typen pitoisuuksien vähäistä kohoamista lukuun ottamatta nykyisen kivenjalostustoiminnan vesistövaikutukset ovat hyvin hallinnassa. Lainvoimaista yhteislupapäätöstä koskevassa lupahakemuksessa ei ole esitetty kalastotarkkailutietoja purkuvesistöistä eikä lupapäätöksessä ole edellytetty kalastotarkkailua.

Vireillä olevassa lupahakemuksessa esitetty toimenpide tarkoittaa Seepsula oy:n toiminnan laajentumista siten, että kiviainesalue sijoittuu kahden kunnan alueelle. Laajennuksen myötä kiviaineksen louhintaa toteutetaan sekä Vantaan että Tuusulan puolella. Kiviaineksen murskaus tapahtuu pääosin nykyisen yhteisluvan mukaisella alueella, jolloin irtilouhitun kiviaineksen kuljetus tulee tapahtumaan kuntarajan yli. Vantaan kaupungin puolella olevan louhimoalueen vedet ohjataan nykyisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

kiviainesalueen vedenkäsittelyjärjestelmään Tuusulan puolelle. Vireillä olevassa lupahakemuksessa esitetty toiminta tulee kasvattamaan ottoalueen pinta-alaa ja siten myös toiminnassa syntyvän ja käsiteltävän hulevesien määrää. Jotta toiminta-alueella tapahtuvan irtilouhinnan ympäristövaikutukset eivät kasvaisi lainvoimaisessa yhteislupamenettelyssä arvioidusta, tulisi toiminta-alueen yhteinen vuosittainen louhintamäärä rajoittaa siten, että se ei ylitä koko ottoalueella nykyisen lupapäätöksen louhintamääriä.

Vireillä olevassa lupahakemuksessa on esitetty melukarttaliitteet Massaholmin kiviainesalueelta. Melumallinnusta tulisi täydentää melumallinnuksen tehneet asiantuntijan tekemällä selvityksellä siten, että selvityksestä käy ilmi tarkasteltava alue ja sen ympäristö, melutasojen laskenta, laskentamenetelmä, maastoprofiili ja rakennukset, melulähteet ja toimintaajat, liikenne, laskentatilanteet, meluntorjunta, laskentatulokset ja tulosten tarkastelu. Lupahakemuksessa esitetyn siirrettävän (melumallinnuksessa tela-alusteisen) murskauslaitteiston siirtyessä louhintarintauksen mukana tulisi melumallinnuksessa huomioida murskauslaitteiston sijainti siten, että mallissa on huomioitu murskauslaitteiston sijainti enimmäismelutapauksessa. Melumallinnuksessa tulisi huomioida myös eteläisen meluvallin rakennustyön määrällinen ja laadullinen meluvaikutus Vantaan Kesäkylän alueeseen. Melukarttaliitteissä esitetyn Tuusulan kunnan alueelle sijoitettavan maavallin (h=5 metriä) tarve jää epäselväksi.

Seepsula oy:n nykyinen yhteislupapäätös mahdollistaa nykyisellä tuotantoalueella käytettävän kiinteän murskauslaitteiston lisäksi siirrettävää murskauslaitteistoa. Siirrettävää murskauslaitteistoa voidaan käyttää esimerkiksi kiviainestehtaan tuotantokatkosten yhteydessä tai tuotteiden jatkojalostamiseen ilman esimurskainta. Myös nyt vireillä olevassa lupahakemuksessa on esitetty varamurskaamon sijoittamista tuotantoalueelle. Tulevassa lupapäätöksessä tulisi rajata nyt haettavan varamurskauslaitteiston käyttöä vain erityisen poikkeustilanteen varamurskaamona. Murskauslaitteiston tarvitseman polttoaineen varastointi tuotantoalueelle edellyttää MURAU-asetuksen 9 §:n mukaisia tukitoimintarakenteita.

Vireillä olevassa lupahakemuksessa on esitetty uusi pinta- ja pohjavesien tarkkailusuunnitelma (päivitetty 7.6.2022). Päivitetystä tarkkailusuunnitelmassa esitetään, että nykyisen toiminnan tarkkailusuunnitelma jää voimaan, esitetty tarkkailusuunnitelma täydentää muuta tarkkailua ja tarkkailut voidaan tarpeen mukaan yhdistää samaan raportointiin. Lupahakemuksen mukaan melua, pölyä ja tärinää tarkkaillaan omavalvontana. Tarvittaessa suoritetaan pölypitoisuuksien mittausta tai melumittausta, joilla varmennetaan mallinnusten paikkaansa pitävyys. Tärinää tarkkaillaan jatkuvatoimisilla laitteilla lähiympäristön rakennusten kivijalassa, joista tulee tärinätulokset välittömästi jokaisen räjäytyksen jälkeen.

Lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä tarkkailut on määrätty toteutettavan Seepsula oy:n kiviainesalueen päästövaikutukseen perustuen sekä Vantaan kaupungin että Tuusulan kunnan alueella. Vastaavat tarkkailumääräykset tulee sisällyttää myös tulevaan lupapäätökseen. Tulevassa lupapäätöksessä toiminnan tarkkailu tulee järjestää siten, että hyväksyttävissä tarkkailusuunnitelmissa otetaan huomioon kiviainestoiminta kokonaisuutena. Toiminnalla tulisi siten olla jokaista päästövaikutusta (melu, ilmanlaatu, tärinä, vaikutukset pinta-, pohja- ja talousveteen) koskeva ja koko aluetta koskeva tarkkailusuunnitelma.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kiviainestoinnin harjoittaminen Senkkerin kiviainesalueella kahden kunnan alueelle kahden eri viranomaisen lupapäätöksellä voi aiheuttaa ongelmia toiminnan valvonnan kannalta. Rajanaapureilla ja mahdollisilla muilla asianosaisilla voi olla epäselvää kumman valvontaviranomaisen puoleen haittailmoitusten osalta pitäisi kääntyä. Vastaavasti toimivaltaisen valvontaviranomaisten selvittäminen erilaisissa haittatilanteissa voi edellyttää runsaasti työtä molemmissa valvontaviranomaisissa. Kiviainesalueen yhtenäisen luvituksen ja valvonnan selkeyden kannalta alueen lupa- ja valvontaviranomaisuus tulisikin olla yhdellä viranomaisella.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että Atte Kolehmainen poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 18:29.

---

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 16.05.2023, § 68**

Valmistelija / lisätiedot:

Saku Nurminen  
saku.nurminen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

### **Lausuntopyyntö**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Seepsula oy:n maa-ainesten ottoa koskevan maa-aineslupahakemuksen sekä louhintaa- ja murskausta koskevan ympäristölupahakemuksen (yhteislupahakemus) ja aloituslupahakemuksen täydennyksistä. Lausunnon on pyydetty lisäaikaa 22.5.2023 asti (dnro ESAVI/9794 /2022).

### **Hanketta koskevat tiedot**

Seepsula oy hakee samalla hakemuksella ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa ja maa-ainelain mukaista maa-aineslupaa kallion louhinnalle, ylisuurten lohkaroiden rikotukselle, sekä siirrettävän murskaimen toiminnalle Massaholmin louhinta-alueella kiinteistöllä 92-418-8-72. Suunnittelualue sijaitsee Seepsula oy:n Tuusulan Senkkerin kiviainestehdasalueen länsipuolella Vantaan puolella kuntarajaa. Suunnittelualueella ei ole aiemmin harjoitettu maa- tai kiviainestenoittoa. Hakemuksen mukaan Massaholmin alueelta irrotettavat louheet jalostetaan kiviainestuotteiksi yhtiön olemassa olevalla kiviainestehtaalla. Lupaa haetaan kuitenkin myös siirrettävälle niin sanotulle varakiviainestemurskaamolle, joka sijoitetaan tarvittaessa väliaikaisesti Massaholmin louhinta-alueelle. Varamurskaamo ei ole hakemuksen mukaan toiminnassa samanaikaisesti kiviainestehtaan kanssa. Maa-aines- ja ympäristöluvan voimassaoloajaksi haetaan 20 vuotta.

### **Asian aikaisempi käsittely**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on antanut 20.9.2022 § 93 lausunnon Seepsula oy:n Massaholmin alkuperäisestä ympäristölupahakemuksesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Lupahakemuksen täydentäminen

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Seepsula oy:tä täydentämään yhteislupahakemustaan. Seepsula oy on täydentänyt lupahakemustaan 11.4.2023 julkaistuilla lupahakemusasiakirjoilla. Yhteislupahakemusasiakirjat ovat nähtävillä aluehallintoviraston vesi- ja ympäristölupien tietopalvelussa osoitteessa <https://ylupa.avi.fi/fi-FI>. Täydennetyt lupahakemusasiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa päätösesityksen oheismateriaalina.

## Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

## Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto täydennetyistä lupahakemuksista

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 14.2.2023 § 21 muuttanut Seepsula oy:n lainvoimaista yhteislupapäätöstä 8.6.2021 § 60. Muutokselle on myönnetty aloituslupa. Toiminnanharjoittaja on peruuttanut hakemuksen käsittelyn aikana muutoslupahakemusta siltä osin, kun se on koskenut lupamääräyksen 11 toiminta-aikojen muuttamista. Ympäristölautakunnan muutospäätös 14.2.2023 § 21 on koskenut siten vain lainvoimaisen yhteislupapäätöksen lupamääräyksien 4 ja 19 muuttamista. Päätöksessä on huomioitu muutoksen vaikutus valvontaan ja tarkkailuun sekä raportointiin ja ottoilmoituksen tekemiseen liittyviin lupamääräyksiin (lupamääräykset 34, 40 ja 44).

Ympäristölautakunnan yhteisluvan muutospäätöksestä 14.2.2023 § 21 on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusten mukaan: päätös on kumottava; toissijaisesti päätös on palautettava uudelleen valmisteluun; päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; päätöksentekijä on ylittänyt toimivaltansa; päätös on ollut muutoinkin lainvastainen; ja aloituslupaa ei tule myöntää.

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on vaatinut valituksessaan, että hallinto-oikeus kumoaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen ja siirtää asian Etelä-Suomen aluehallintoviraston käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi yhteisesti muiden Seepsula oy:n vireillä olevien lupahakemusten kanssa ja asiassa annetaan koko Seepsula oy:n toiminnan osalta yksi lupapäätös ympäristönsuojelulain 41 §:n perusteella. Lisäksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on valituksessaan katsonut, että Seepsula oy:n eri lupahakemusten mukaiset toiminnot koskevat kaikki yhtä ja samaa laitosta ja ne muodostavat yhdessä toiminnallisen kokonaisuuden.

Ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaan, jos samalla toiminta-alueella sijaitsevalla usealla luvanvaraisella toiminnalla on sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä, toimintoihin on haettava lupaa samanaikaisesti eri lupahakemuksilla tai yhteisesti yhdellä lupahakemuksella. Lupaa voidaan kuitenkin hakea erikseen, jos hakemuksen johdosta ei ole tarpeen muuttaa muita toimintoja koskevaa voimassa olevaa lupaa. Ympäristönsuojelulain 46 §:n mukaan, jos ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien eri toimintojen yhteisvaikutus on lupaharkinnan kannalta huomattava ja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

selvityksen perusteella. Seepsula oy on toimittanut valvontaviranomaiselle lupamääräyksen 23 mukaisen erityisen selvityksen 30.9.2022 (päivitetty 30.1.2023). Selvityksen mukaan vuonna 2021 lokakuun loppuun asti on louhintojen tilavuus ollut keskimäärin 22 000 m<sup>3</sup>, kun louhintojen suurentamisen jälkeen marraskuusta -21 lähtien vuoden -22 syyskuun loppuun asti louhintojen tilavuus on ollut keskimäärin 36 000 m<sup>3</sup>. Seepsula oy:n selvityksen mukaan louhintakenttien koko on siis kasvanut muutoksen myötä keskimäärin noin 1,6-kertaiseksi, mutta selvityksen mukaan värinä- ja ilmanpainevaikutukset eivät ole kasvaneet, kun räjäytysten toistuvuus on harventunut. Lainvoimaisen yhteisluvan lupamääräyksen 23 mukaisen erityisen selvityksen käsittely Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa on tätä kirjoitettaessa kesken eikä lupaviranomainen ole ratkaissut asiassa tarvittavaa lupamääräyksen tai luvan täsmennys- tai täydennystarvetta.

Muilta osin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa aikaisempaan lausuntoonsa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Sähköisesti: ymparistoluvat.etela(at)avi.fi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 69

### **ESKO Finland Oy, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, Sälinkään konepajan ympäristöluvan rauettaminen, Mäntsälä**

TUUDno-2023-1001

Valmistelija / lisätiedot:

Mira Vuorijärvi  
mira.vuorijarvi@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

Valmistelija

Mira Vuorijärvi, ympäristötarkastaja, mira.vuorijarvi@tuusula.fi

#### *Lausuntopyyntö*

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (AVI) on pyytänyt Mäntsälän kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa ESKO Finland Oy:n Sälinkään konepajan ympäristöluvan rauettamisen johdosta. Lausunnon määräaika on 17.5.2023. Lausunnon jättämiseen on annettu lisää aikaa pyydetysti 22.5.2023 asti. Lausuntopyyntönsä diaari AVI:ssa on ESAVI/12367/2023.

#### *Toiminnan sijainti*

Kyseessä oleva ESKO Finland Oy:n Sälinkään konepaja sijaitsee Mäntsälän kunnassa, Sälinkään kylässä kiinteistöllä 505-415-1-1317.

#### *Rauettamishakemus*

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 14.1.2014 § 12 myöntänyt ympäristöluvan Sarjalaite Oy:lle (nyk. ESKO Finland Oy) koskien konepajan toimintaa. Toiminnan ympäristöluva perustuu hakemuksen liitteenä olevan tarkastuskertomuksen mukaan ympäristönsuojelulain (52772014) liitteen 1 taulukon 2 kohtaan 6 a 1: ”Pintojen puhdistus orgaanisilla liuottimilla, jotka sisältävät vaaralausekkeella H340, H350, H350i, H351, H360D tai H360F merkittyjä aineita ja seoksia, kun liottimien kulutus on yli 1 tonni vuodessa mutta enintään 200 tonnia vuodessa”.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on siirtänyt Sarjalaite Oy:n ympäristöluvapäätöksen valvonnan Uudenmaan ELY-keskukselle vuonna 2018.

ESKO Finland Oy hakee ympäristöluvan rauettamista, sillä laitoksen toiminta on laskenut huomattavasti viimeisten vuosien aikana. Jauhemaalausta ei rasvanpoistosta aiheutuvien metyleenikloridipäästöjen vuoksi juurikaan enää tehdä laitoksella. Nykyään Sälinkään tehtaalla pääosin kootaan alihankintana valmistetut ja jauhemaalautet kappaleet valmiiksi tuotteiksi ja toimitetaan asiakkaille. Hakemuksessa esitetään, että vuoden 2023 aikana tuotannossa on yksi erä, jossa käytetään puolikas tynnyrillinen metyleenikloridia. Sadan kappaleen tuotantoon käytetään n. 1,5 tonnia terästä, 70 kg pulverimaalia ja 100 litraa metyleenikloridia. Realistinen tuotantoarvio on tällä hetkellä maksimissaan 2,5 kertainen eli alle kahden täyden tynnyrillisen verran. Hakemuksen mukaan VOC-käyttömäärän maksimiarvio 1.1-31.12.2023 on neljä (4) kappaletta 200 litran metyleenikloriditynnyriä, eli yhteensä 800 litraa. Toiminnan määrä on pysynyt matalana ja jatkuu alle tonni per vuosi rajan alla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa ESKO Finland Oy:n ympäristöluvan rauettamishakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

### *Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto*

ESKO Finland Oy hakee Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 20.1.2014 § 12 myöntämän ympäristöluvan rauettamista, sillä laitoksen toiminta on pienentynyt siten, ettei laitoksen liuottimen kulutus ylitä enää ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteen 1 taulukon 2 kohdan 6 a 1:n mukaista ympäristöluvan luparajaa 1 tonni vuodessa.

Hakemuksessa ei ole esitetty tarkemmin toiminnassa jatkossa käytettävien liuottimien kokonaiskulutusta huomioiden myös muut kuin vaaralausekkeella H340, H350, H350i, H351, H360D tai H360F merkittyjä aineita ja seoksia sisältävät liuottimet. Toiminnassa on tarkoitus hakemuksen mukaan kuitenkin jatkaa pulverimaalausta ja siten pintojen puhdistusta, vaikka ympäristöluvan luparaja ei ylitykään. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteessä 2 kohdassa 5 luetellaan ne toiminnat ja laitokset, joissa orgaanisten liuottimien kulutus on enintään 50 tonnia vuodessa. Kohdan 5 b mukaan muu pintojen puhdistus kuin puhdistus orgaanisilla liuottimilla, jotka sisältävät vaaralausekkeella H340, H350, H350i, H351, H360D tai H360F merkittyjä aineita ja seoksia, kun liuottimien kulutus on enemmän kuin 2 tonnia vuodessa on ympäristönsuojelulain mukaan rekisteröitävää toimintaa. Huomioitavaa lisäksi on, mitä säädetään ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteessä 2 kohdassa 6 toiminnoista ja laitoksista, joissa orgaanisten liuottimien kulutus on enemmän kuin 5, mutta enintään 50 tonnia vuodessa. Kohdan 6 a mukaan muu pinnoitus kuin puupintojen maalaus, mukaan lukien metallin, muovin, tekstiilien, folion ja paperin pinnoitus tai maalaus on rekisteröitävää toimintaa. Mikäli ESKO Finland Oy kuuluu jatkossa ympäristönsuojelulain mukaisen rekisteröinnin piiriin, tulee rekisteröinti-ilmoitus jättää siten kuin ympäristönsuojelulain (527/2014) luvussa 11 säädetään. Edellä mainituissa tapauksissa rekisteröinti-ilmoitus jätetään kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Mikäli toiminta ei ylitä rekisteröinti velvollisuuden alarajaa, valvoo kunnan ympäristönsuojeluviranomainen toimintaa jatkossa vaarallisten jätteiden tuottajana. Jätelain (646/2011) 118 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa jätteistä, jos kysymyksessä on ”.. 2) toiminta, jossa syntyy vaarallista jätettä tai POP-jätettä”. Jatkossa kirjanpito on esitettävä valvontaviranomaiselle pyydettyäessä. Tarkemmin kirjanpidosta, sen sisällöstä ja velvollisuudesta laatia siirtoasiakirja säädetään jätelain lisäksi valtioneuvoston asetuksessa jätteistä (978/2021).

Koska ESKO Finland Oy:n toiminta on jatkumassa pienimuotoisempana, katsoo Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, että toiminnan lopettamiseen liittyvät mahdolliset määräykset arvioidaan lupaviranomaisen toimesta, eikä lautakunnalla ole vaatimuksia toiminnan lopettamiseen liittyvien määräysten suhteen.

## Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Tiedoksi**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto. sähköinen asiakaspalvelu  
(ESAVI/12367/2023)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 70

### Ilmoitusasiat

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:**

##### **Etelä-Suomen aluehallintovirasto**

- AVI on päätöksellään 97/2023 (ESAVI/21732/2022) 18.4.2023 hylännyt Finkapa Oy:n vesilain mukaisen hakemuksen poiketa luonnontilaisen lähteikön luonnontilan vaarantamista koskevasta kiellosta. Mäntsälä

##### **Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus**

- ELY on päätöksellään 5.5.2023 (HAMELY/580/2023) hyväksynyt Mäntsälän moottorikerho ry:n tekemän ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen tilapäistä melua aiheuttavasta toiminnasta. Kyseessä on RALLYBARON Mäntsälä ralli -niminen henkilöautojen nopeuskilpailu 27.5.2023 Mäntsälän ja Orimattilan kuntien alueella.

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:**

##### **Ympäristövalvontapäällikkö**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2022 maa-ainesvalvontamaksujen korjaus, Kiinteistöosaakeyhtiö Tokmannin Moreeni, 12.04.2023

Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittamisestä, Tuusula, 14.04.2023

##### **Ympäristötarkastaja**

Peab Industri Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Nurmijärvi, 11.04.2023

Tuusulanjärven tapahtumat Oy, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Tuusula, 13.04.2023

Fira Rakennus Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Tuusula, 13.04.2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Järvenpää, 13.04.2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Mäntsälä, 24.04.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

E.M. Pekkinen Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Nurmijärvi, 27.04.2023

### **Terveysvalvonnan päällikkö**

Terveydensuojelulain 20 § mukaisen määräyksen antaminen Kortistonkulman vesiosuuskunta, Mäntsälä 12.04.2023

### **Terveystarkastaja**

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Keravan Porvoonkatu 1, Porvoonkatu 1 04200 Kerava, 13.04.2023

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös.1707 Rubina Sultana Oy, R-kioski Klaukkala Liikekuja, Liikekuja 1, 01800 Klaukkala, 14.04.2023

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa 1707 Rubina Sultana Oy, R-kioski Klaukkala Liikekuja, Liikekuja 1, 01800 Klaukkala, 18.04.2023

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Lääkärintie 9, Lääkärintie 9, 01900 Nurmijärvi, 21.04.2023

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Hyrylänrinne, Nahkurintie 5 04300 Tuusula, 24.04.2023

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 71**

**Muut asiat**

**Päätös**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§61

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
Puhelin: 029 56 42000  
Faksi: 029 56 42079  
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§64, §65

## Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

VALITUSOIKEUS on:

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- kunnalla
- valvontaviranomaisella
- asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

VALITUKSEN TOIMITTAMINEN

**Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.**

**Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**ajan päättymistä.** Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskielto voi toimittaa myös sähköisesti (faksina tai sähköpostilla) toimitetun valituskielto on oltava käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

#### HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDEN KIRJAAMON YHTEYSTIEDOT

käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
postiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin:	029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)
faksi:	029 56 42079
sähköinen asiointipalvelu:	<a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/</a>
www:	<a href="https://oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus">oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus</a>
sähköposti:	<a href="mailto:helsinki.hao@oikeus.fi">helsinki.hao@oikeus.fi</a>
aukioloaika:	maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskieltoäköhtäinen.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§66, §67

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaanista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Kunnallisvalitus

§62

### Kunnallisvalitusohje

#### VALITUSOSOITUS

##### Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

##### Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

##### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

##### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

##### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§59, §60, §63, §68, §69, §70, §71

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.